

第 1 9 回
幸田町住民意識調査
報告書

平成 2 7 年 3 月

幸田町

目次

第1章 調査の概要	1
1 調査の目的	2
2 調査方法等	2
3 報告書の見方	2
第2章 回答者の属性（問1～問6）	3
1 性別（問1）	4
2 年齢（問2）	5
3 職業（問3）	6
4 家族構成（問4）	7
5 小学校区（問5）	8
6 居住年数（問6）	9
第3章 調査結果（問7～問12）	10
1 住みやすさ（問7）	11
1－1 住みやすさの経年比較	11
1－2 住みやすさの属性別の傾向	12
2 住みやすい理由（問8）	16
3 住みにくい理由（問9）	18
4 町政への関心（問10）	20
4－1 年齢別の町政への関心	21
5 関心がある理由（問10－1）	22
6 関心がない理由（問10－2）	23
7 町政の情報源（問11）	24
8 総合計画各施策の満足度・重要度（問12）	25
第4章 自由意見	37
資料 調査票	エラー! ブックマークが定義されていません。

第 1 章 調査の概要

1 調査の目的

町政に対する町民の意識と評価を把握し、町政運営の基礎資料とする。

2 調査方法等

(1) 調査対象

20 歳以上の町民 2,000 名

(平成 26 年 4 月 1 日時点での総人口 39,155 人、うち 20 歳以上 30,438 人)

(2) 抽出方法

無作為抽出

(3) 調査方法

郵送による配布・回収

(4) 調査期間

平成 26 年 4 月 21 日 (月) ～平成 26 年 5 月 22 日 (木)

(5) 回収状況

抽出数 2,000 人 回収数 1,066 人 回収率 53.3% (前回調査は 50.1%)

(6) 調査項目

- ・回答者の属性について (6 問)
- ・幸田町の住みやすさについて (2 問)
- ・町政への関心について (2 問)
- ・町政の情報源について (1 問)
- ・総合計画の各施策の満足度と重要度について (1 問) 41 施策分

3 報告書の見方

- ・結果は百分率で表示してあります。小数第 2 位を四捨五入したため、比率の合計が 100%にならない場合があります。
- ・複数回答の合計は 100%を超えます。
- ・二重回答や判読不能な回答は無回答に含めています。

第2章 回答者の属性

(問 1～問 6)

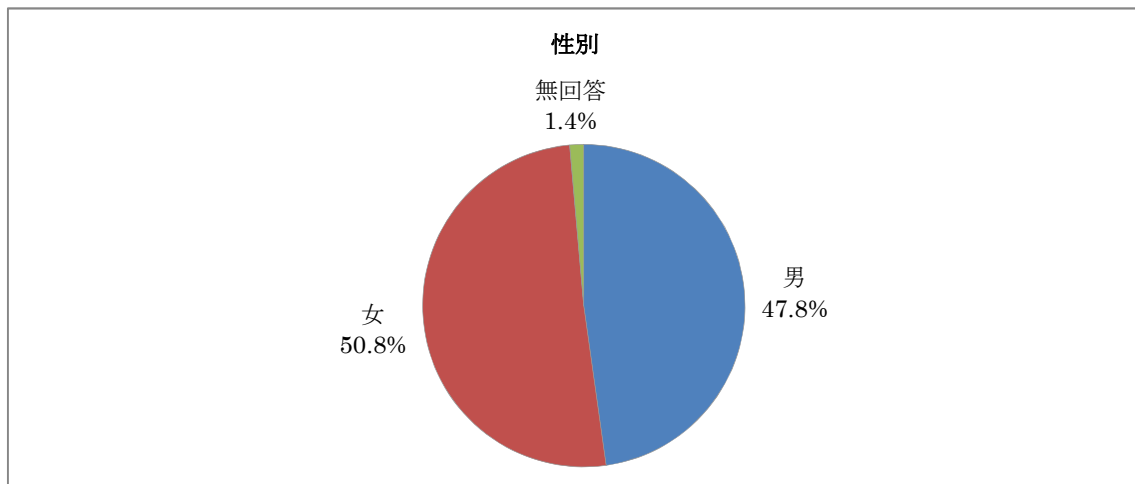
1 性別（問 1）

回答者の性別は、「男」が 47.8%、「女」が 50.8%となっています。

表 1 回答者の性別

選択肢	回答数	構成比
男	510	47.8%
女	541	50.8%
無回答	15	1.4%
合計	1066	100.0%

図 1 回答者の性別



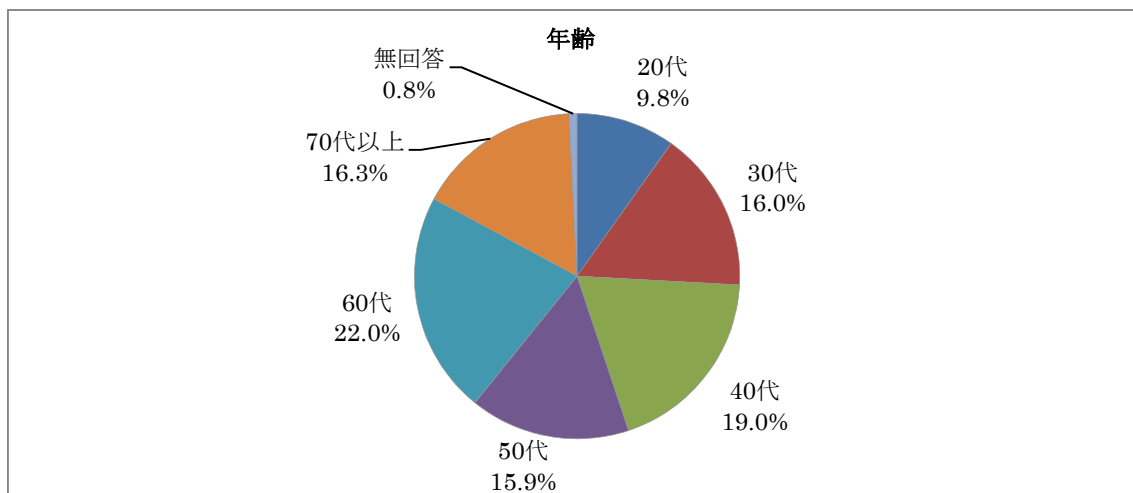
2 年齢（問2）

回答者の年齢では、「60代」が22.0%と最も多く、次いで「40代」が19.0%、「70代以上」が16.3%、「30代」が16.0%、「50代」が15.9%、「20代」が9.8%となっています。

表 2 回答者の年齢

選択肢	回答数	構成比
20代	105	9.8%
30代	171	16.0%
40代	203	19.0%
50代	170	15.9%
60代	234	22.0%
70代以上	174	16.3%
無回答	9	0.8%
合計	1066	100.0%

図 2 回答者の年齢



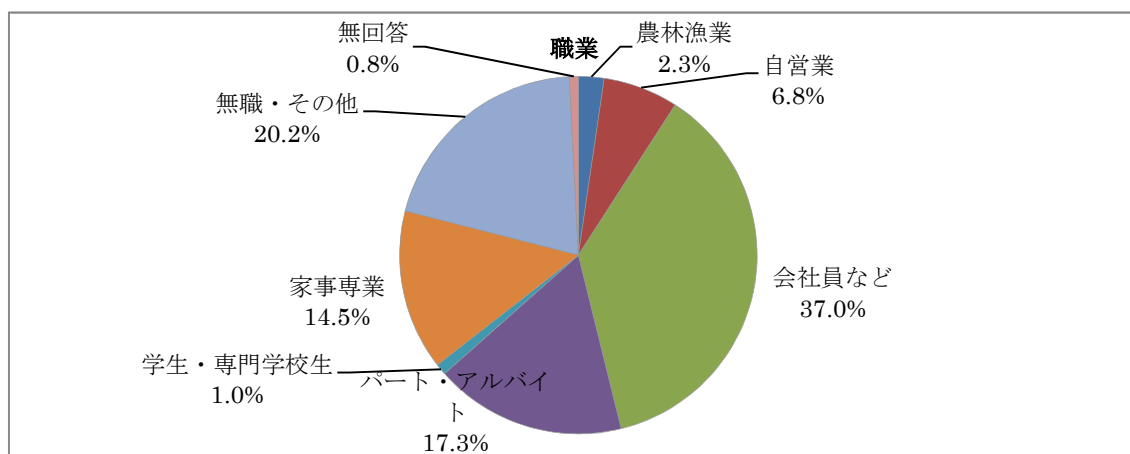
3 職業（問3）

回答者の職業では、「会社員など（公務員・会社役員含む）」が37.0%と最も多く、次いで「無職・その他」が20.2%、「パート・アルバイト」が17.3%、「家事専業」が14.5%、「自営業」が6.8%、「農林漁業」が2.3%、「学生・専門学校生」が1.0%となっています。

表 3 回答者の職業

選択肢	回答数	構成比
農林漁業	25	2.3%
自営業	73	6.8%
会社員など(公務員・会社役員含む)	394	37.0%
パート・アルバイト	184	17.3%
学生・専門学校生	11	1.0%
家事専業	155	14.5%
無職・その他	215	20.2%
無回答	9	0.8%
合計	1066	100.0%

図 3 回答者の職業



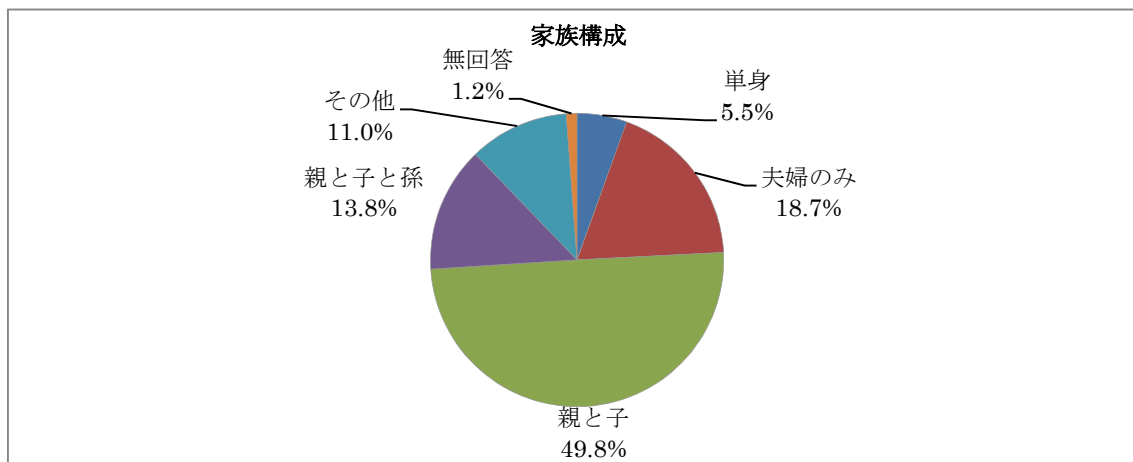
4 家族構成（問4）

回答者の家族構成では、「親と子」が49.8%と最も多く、次いで「夫婦のみ」が18.7%、「親と子と孫」が13.8%、「その他」が11.0%、「単身」が5.5%となっています。

表 4 回答者の家族構成

選択肢	回答数	構成比
単身	59	5.5%
夫婦のみ	199	18.7%
親と子	531	49.8%
親と子と孫	147	13.8%
その他	117	11.0%
無回答	13	1.2%
合計	1066	100.0%

図 4 回答者の家族構成



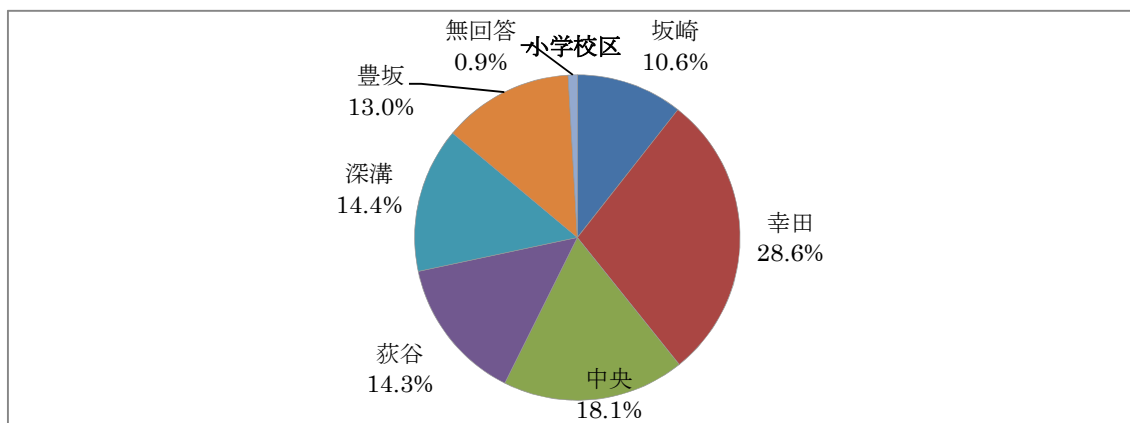
5 小学校区（問5）

回答者の小学校区では、「幸田」が28.6%と最も多く、次いで「中央」が18.1%、「深溝」が14.4%、「荻谷」が14.3%、「豊坂」が13.0%、「坂崎」が10.6%となっています。

表 5 回答者の小学校区

選択肢	回答数	構成比
坂崎	113	10.6%
幸田	305	28.6%
中央	193	18.1%
荻谷	152	14.3%
深溝	154	14.4%
豊坂	139	13.0%
無回答	10	0.9%
合計	1066	100.0%

図 5 回答者の小学校区



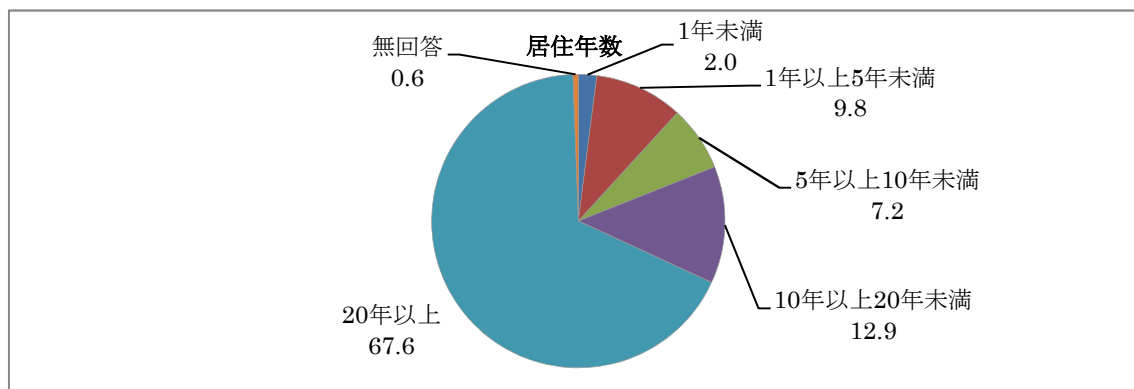
6 居住年数（問6）

回答者の居住年数では、「20年以上」が67.6%と最も多く、次いで「10年以上20年未満」が12.9%、「1年以上5年未満」が9.8%、「5年以上10年未満」が7.2%、「1年未満」が2.0%となっています。

表 6 回答者の居住年数

選択肢	回答数	構成比
1年未満	21	2.0%
1年以上5年未満	104	9.8%
5年以上10年未満	77	7.2%
10年以上20年未満	137	12.9%
20年以上	721	67.6%
無回答	6	0.6%
合計	1066	100.0%

図 6 回答者の居住年数



第 3 章 調査結果

(問 7～問 12)

1 住みやすさ（問7）

幸田町の住みやすさについては、「どちらかといえば住みやすい」が57.8%と最も多く、次いで「とても住みやすい」が31.0%と、9割弱（88.8%）の人が“住みやすい”としています。

一方、「とても住みにくい」（1.4%）と「どちらかといえば住みにくい」（6.7%）を合わせた“住みにくい”とした人の割合は1割弱（8.1%）となっています。

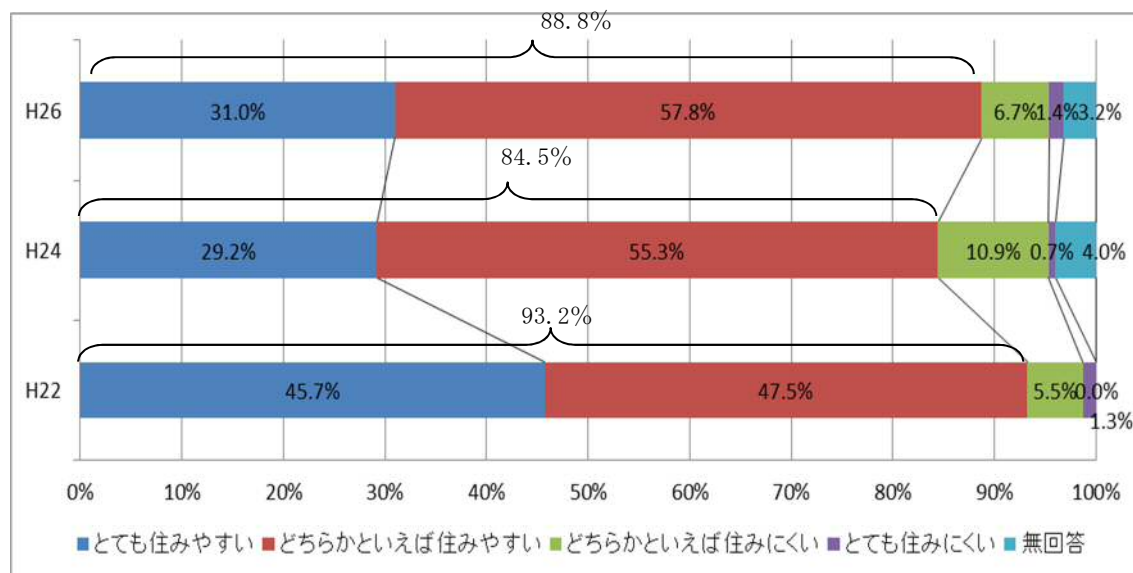
表 7 住みやすさ

選択肢	回答数	構成比
とても住みやすい	330	31.0%
どちらかといえば住みやすい	616	57.8%
どちらかといえば住みにくい	71	6.7%
とても住みにくい	15	1.4%
無回答	34	3.2%
合計	1066	100.0%

1－1 住みやすさの経年比較

平成24年度調査と比較すると、“住みやすい”とした人の割合は4.3ポイント増加し、“住みにくい”とした人の割合は3.5ポイント減少しました。

図 7 住みやすさの経年比較



1－2 住みやすさの属性別の傾向

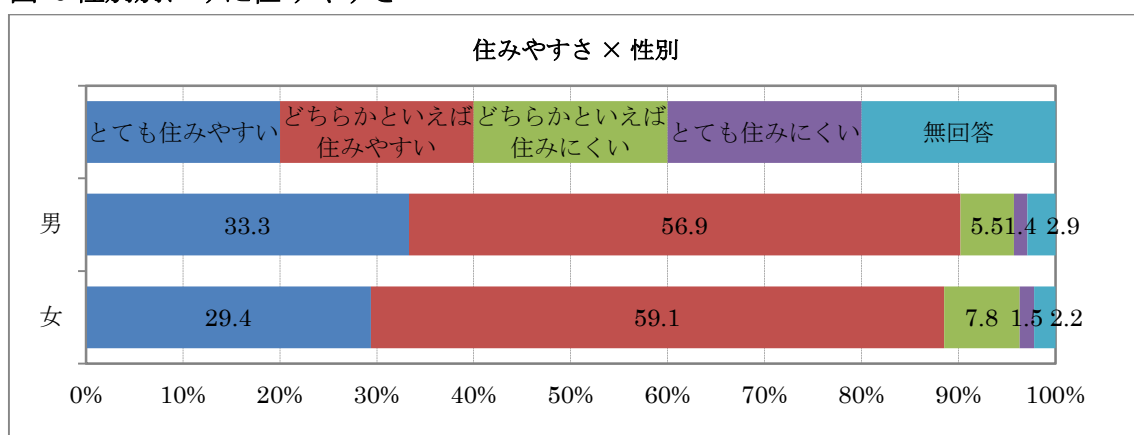
● 性別別にみた住みやすさ

“住みやすい”と回答した人の割合は、男が90.2%、女が88.5%であり、男の方が1.7%多くなっています。

表 8 性別別にみた住みやすさ

上段:度数		住みやすさ					
下段:%		合計	とても住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらかといえば住みにくい	とても住みにくい	無回答
性別	全体	1051	329	610	70	15	27
		100.0	31.3	58.0	6.7	1.4	2.6
	男	510	170	290	28	7	15
		100.0	33.3	56.9	5.5	1.4	2.9
	女	541	159	320	42	8	12
		100.0	29.4	59.1	7.8	1.5	2.2

図 8 性別別にみた住みやすさ



● 年齢別にみた住みやすさ

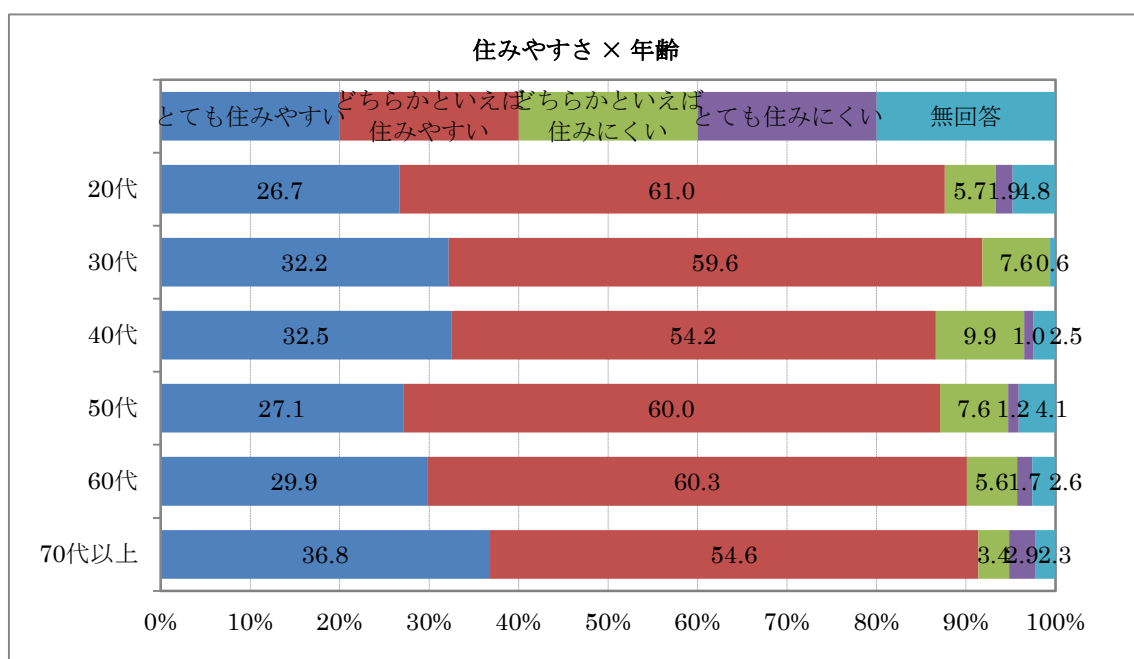
“住みやすい”と回答した人の割合は、「30代」が最も多く 91.8%となっています。

一方、“住みにくい”と回答した人の割合は、「40代」が最も多く 10.9%となっています。

表 9 年齢別にみた住みやすさ

上段:度数		住みやすさ					
下段:%		合計	とても住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらかといえば住みにくい	とても住みにくい	無回答
年齢	全体	1057	329	614	71	15	28
		100.0	31.1	58.1	6.7	1.4	2.6
	20代	105	28	64	6	2	5
		100.0	26.7	61.0	5.7	1.9	4.8
	30代	171	55	102	13	-	1
		100.0	32.2	59.6	7.6	-	0.6
	40代	203	66	110	20	2	5
		100.0	32.5	54.2	9.9	1.0	2.5
	50代	170	46	102	13	2	7
		100.0	27.1	60.0	7.6	1.2	4.1
	60代	234	70	141	13	4	6
		100.0	29.9	60.3	5.6	1.7	2.6
	70代以上	174	64	95	6	5	4
		100.0	36.8	54.6	3.4	2.9	2.3

図 9 年齢別にみた住みやすさ



● 学区別にみた住みやすさ

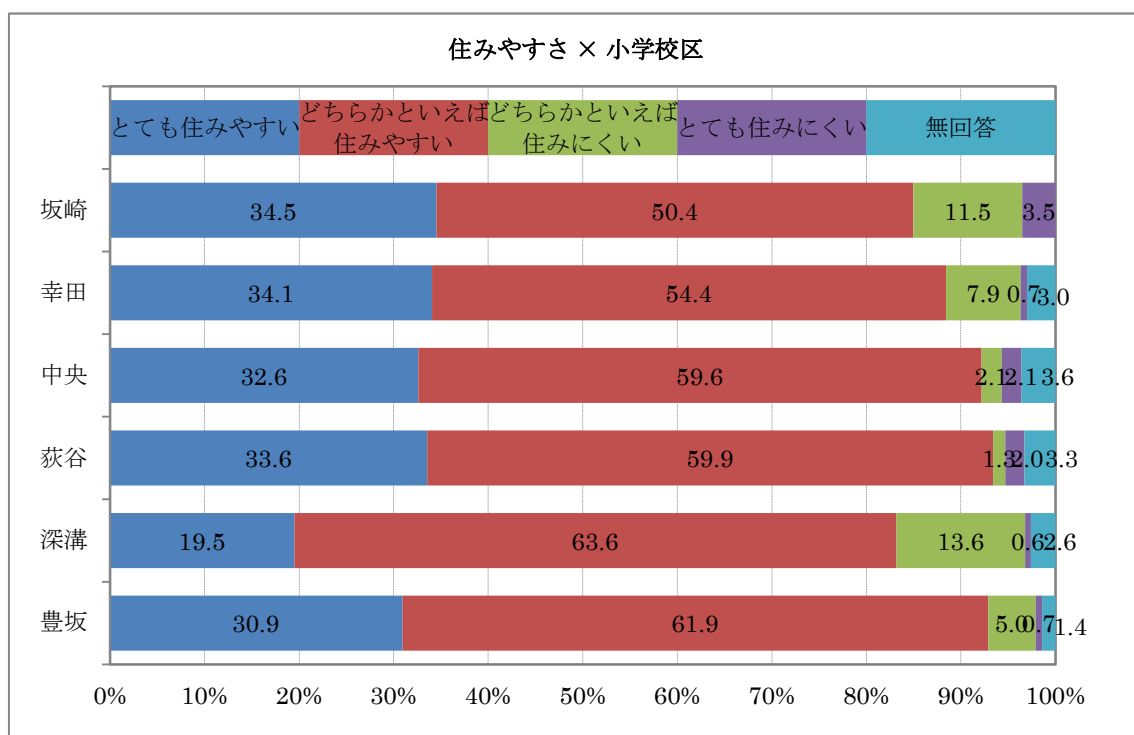
“住みやすい”と回答した人の割合は、「荻谷」が最も多く、93.5%となっています。

一方、“住みにくい”と回答した人の割合は、「坂崎」が最も多く、15.0%となっています。

表 10 学区別にみた住みやすさ

上段:度数		住みやすさ					
下段:%		合計	とても住み やすい	どちらか といえば住 みやすい	どちらか といえば住 みにくい	とても住 みにくい	無回答
小学校区	全体	1056 100.0	330 31.3	613 58.0	71 6.7	15 1.4	27 2.6
	坂崎	113 100.0	39 34.5	57 50.4	13 11.5	4 3.5	- -
	幸田	305 100.0	104 34.1	166 54.4	24 7.9	2 0.7	9 3.0
	中央	193 100.0	63 32.6	115 59.6	4 2.1	4 2.1	7 3.6
	荻谷	152 100.0	51 33.6	91 59.9	2 1.3	3 2.0	5 3.3
	深溝	154 100.0	30 19.5	98 63.6	21 13.6	1 0.6	4 2.6
	豊坂	139 100.0	43 30.9	86 61.9	7 5.0	1 0.7	2 1.4

図 10 学区別にみた住みやすさ



● 居住年数別にみた住みやすさ

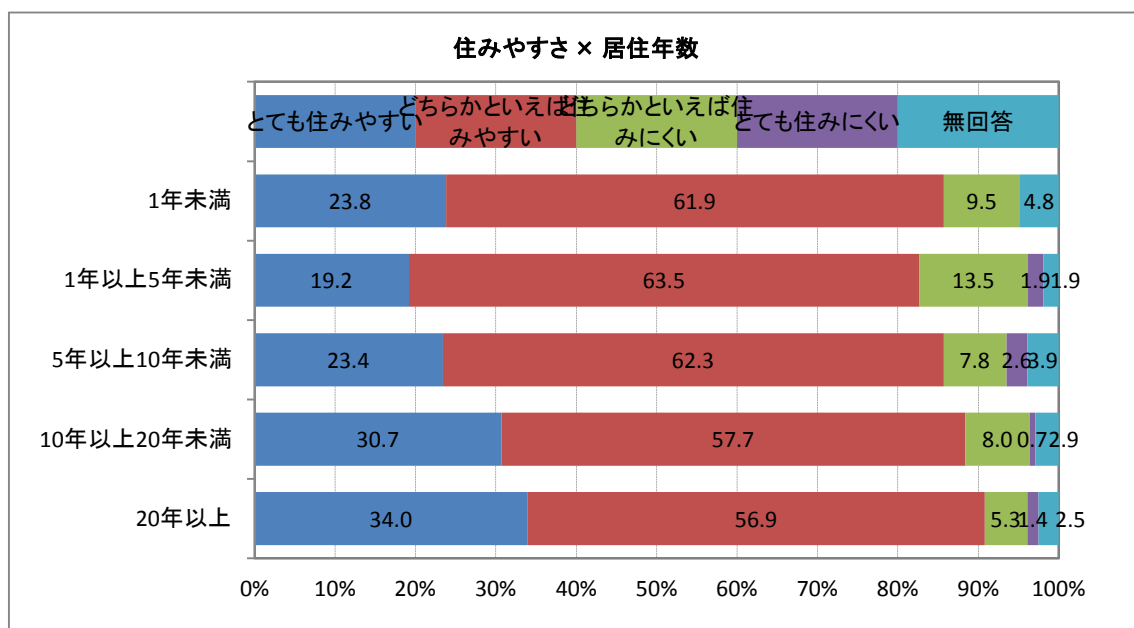
“住みやすい”と回答した人の割合は、「20年以上」が最も多く、90.9%となっています。

一方、“住みにくい”と回答した人の割合は、「1年以上5年未満」が最も多く、15.4%となっています。

表 11 居住年数別にみた住みやすさ

上段:度数		住みやすさ					
下段:%		合計	とても住みやすい	どちらかといえば住みやすい	どちらかといえば住みにくい	とても住みにくい	無回答
居住年数	全体	1060	330	616	71	15	28
		100.0	31.1	58.1	6.7	1.4	2.6
	1年未満	21	5	13	2	-	1
		100.0	23.8	61.9	9.5	-	4.8
	1年以上5年未満	104	20	66	14	2	2
		100.0	19.2	63.5	13.5	1.9	1.9
	5年以上10年未満	77	18	48	6	2	3
		100.0	23.4	62.3	7.8	2.6	3.9
	10年以上20年未満	137	42	79	11	1	4
		100.0	30.7	57.7	8.0	0.7	2.9
	20年以上	721	245	410	38	10	18
		100.0	34.0	56.9	5.3	1.4	2.5

図 11 居住年数別にみた住みやすさ



2 住みやすい理由（問8）

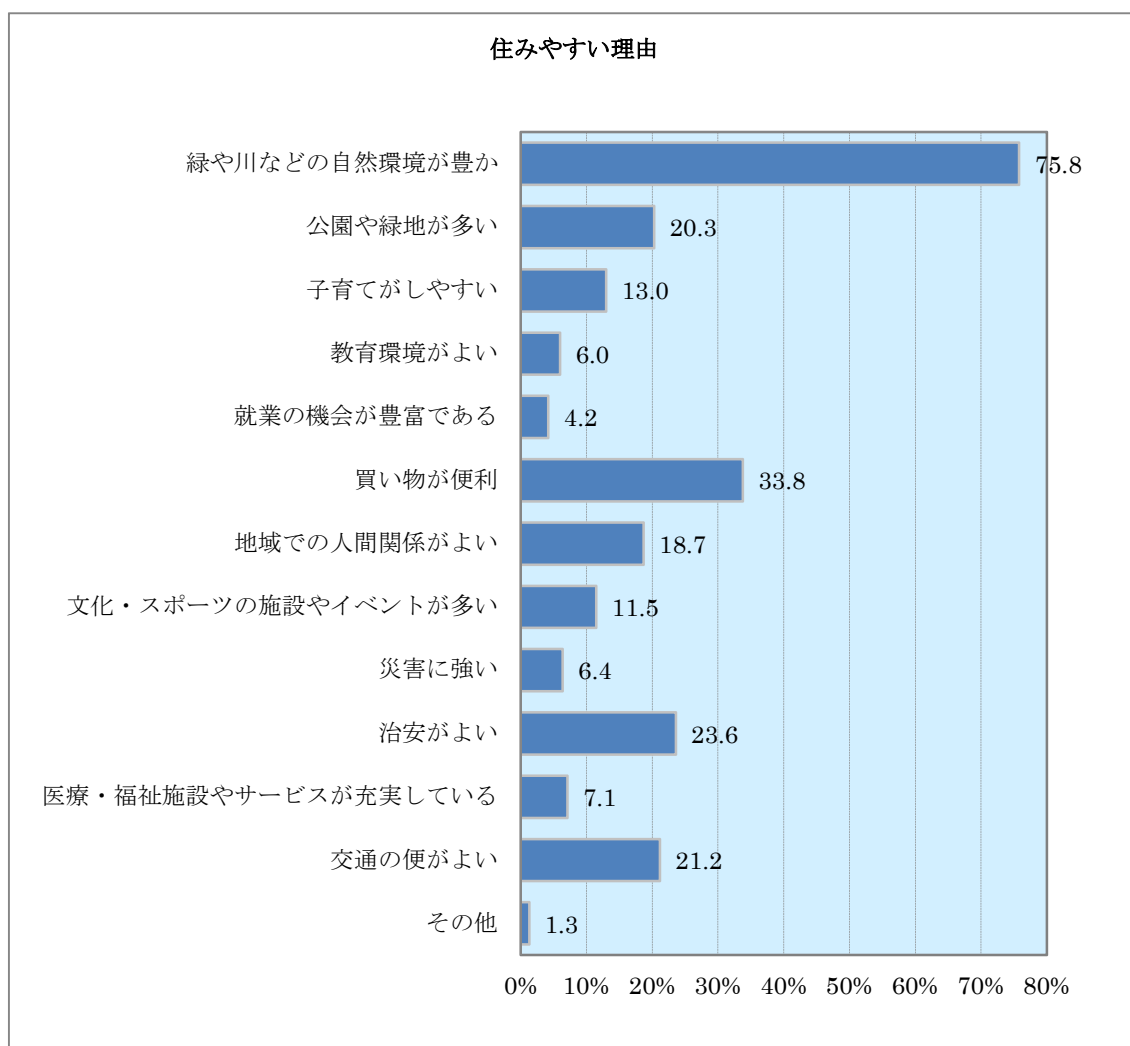
回答数は3つまでとしました。

「緑や川などの自然環境が豊か」が75.8%で最も多く、次いで、「買い物が便利」が33.8%、次いで「治安がよい」が23.6%となっています。

表 12 住みやすい理由

選択肢	回答数	構成比
緑や川などの自然環境が豊か	786	75.8%
公園や緑地が多い	211	20.3%
子育てがしやすい	135	13.0%
教育環境がよい	62	6.0%
就業の機会が豊富である	44	4.2%
買い物が便利	350	33.8%
地域での人間関係がよい	194	18.7%
文化・スポーツの施設やイベントが多い	119	11.5%
災害に強い	66	6.4%
治安がよい	245	23.6%
医療・福祉施設やサービスが充実している	74	7.1%
交通の便がよい	220	21.2%
その他	13	1.3%
回答者数	1037	

図 12 住みやすい理由



3 住みにくい理由（問9）

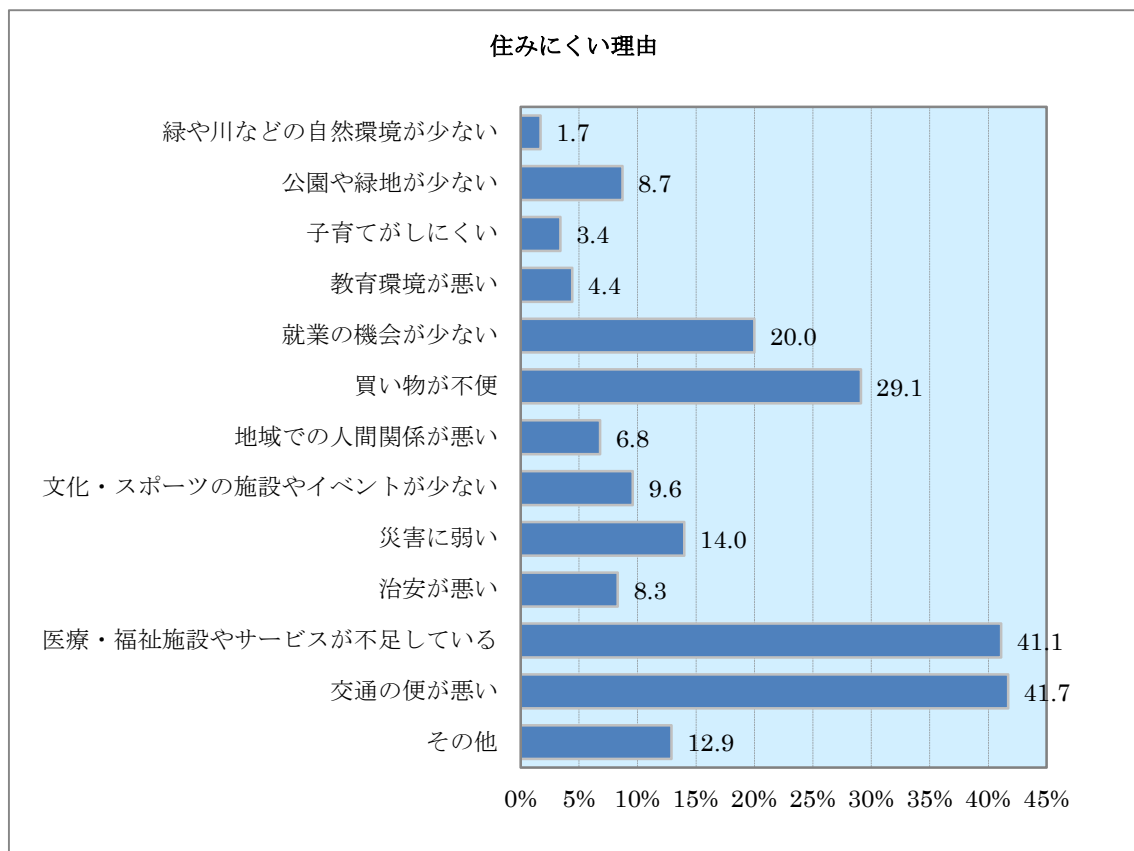
回答数は3つまでとしました。

「交通の便が悪い」が41.7%で最も多く、次いで、「医療・福祉施設やサービスが不足している」が41.1%、次いで「買い物が不便」が29.1%となっています。

表 13 住みにくい理由

選択肢	回答数	構成比
緑や川などの自然環境が少ない	16	1.7%
公園や緑地が少ない	83	8.7%
子育てがしにくい	33	3.4%
教育環境が悪い	42	4.4%
就業の機会が少ない	192	20.0%
買い物が不便	279	29.1%
地域での人間関係が悪い	65	6.8%
文化・スポーツの施設やイベントが少ない	92	9.6%
災害に弱い	134	14.0%
治安が悪い	80	8.3%
医療・福祉施設やサービスが不足している	394	41.1%
交通の便が悪い	400	41.7%
その他	124	12.9%
回答者数	959	

図 13 住みにくい理由



4 町政への関心（問10）

町政への関心については、「多少関心がある」が48.9%と最も多く、次いで「あまり関心がない」が34.8%となっています。

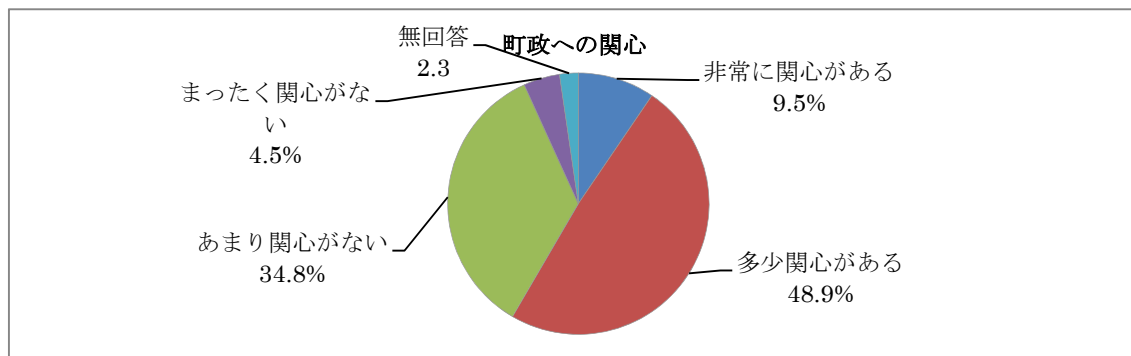
「非常に関心がある」(9.5%)と「多少関心がある」(48.9%)を合わせた“関心がある”とした人の割合は約6割(58.4%)となっています。

一方、「あまり関心がない」(34.8%)と「まったく関心がない」(4.5%)を合わせた“住みにくい”とした人の割合は約4割(39.3%)となっています。

表 14 町政への関心

選択肢	回答数	構成比
非常に関心がある	101	9.5%
多少関心がある	521	48.9%
あまり関心がない	371	34.8%
まったく関心がない	48	4.5%
無回答	25	2.3%
合計	1066	100.0%

図 14 町政への関心



4-1 年齢別の町政への関心

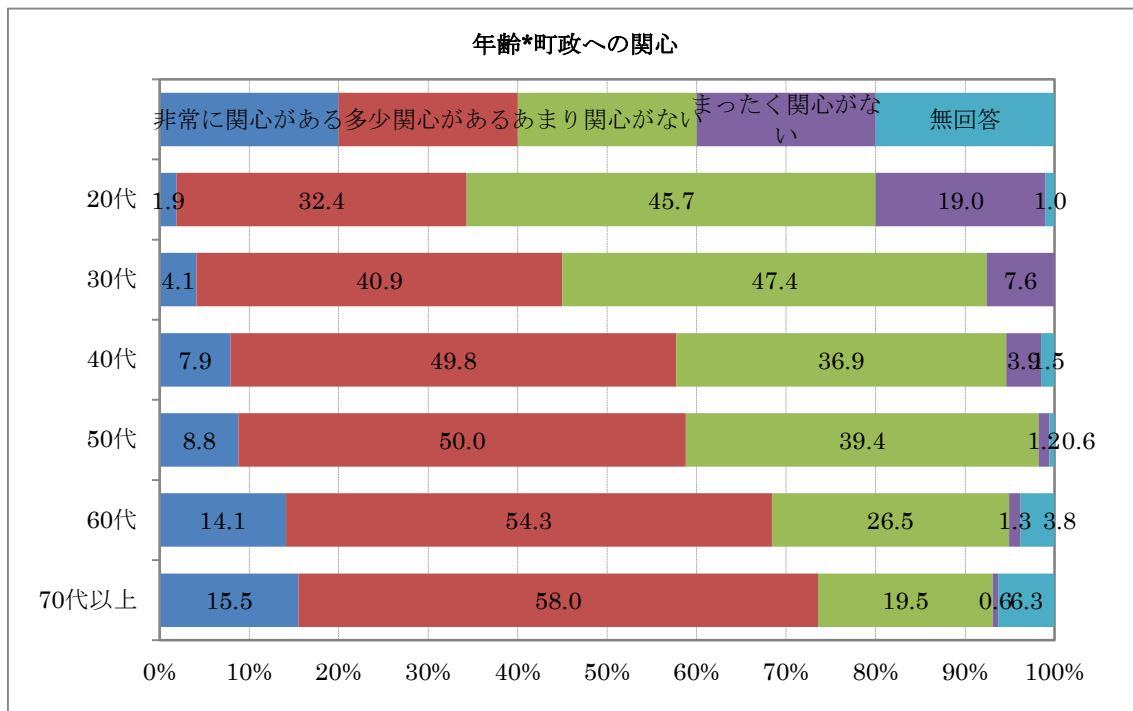
“関心がある”と回答した人の割合は、「70代以上」が最も多く73.5%となっています。

一方、“関心がない”と回答した人の割合は、「20代」が最も多く64.7%となっています

表 15 年齢別の町政への関心

上段:度数 下段:%		町政への関心					
		合計	非常に 関心 がある	多少関心 がある	あまり関心 がない	まったく 関心 がない	無回答
年齢	全体	1057 100.0	100 9.5	518 49.0	367 34.7	47 4.4	25 2.4
	20代	105 100.0	2 1.9	34 32.4	48 45.7	20 19.0	1 1.0
	30代	171 100.0	7 4.1	70 40.9	81 47.4	13 7.6	-
	40代	203 100.0	16 7.9	101 49.8	75 36.9	8 3.9	3 1.5
	50代	170 100.0	15 8.8	85 50.0	67 39.4	2 1.2	1 0.6
	60代	234 100.0	33 14.1	127 54.3	62 26.5	3 1.3	9 3.8
	70代以上	174 100.0	27 15.5	101 58.0	34 19.5	1 0.6	11 6.3

図 15 年齢別の町政への関心



5 関心がある理由（問10－1）

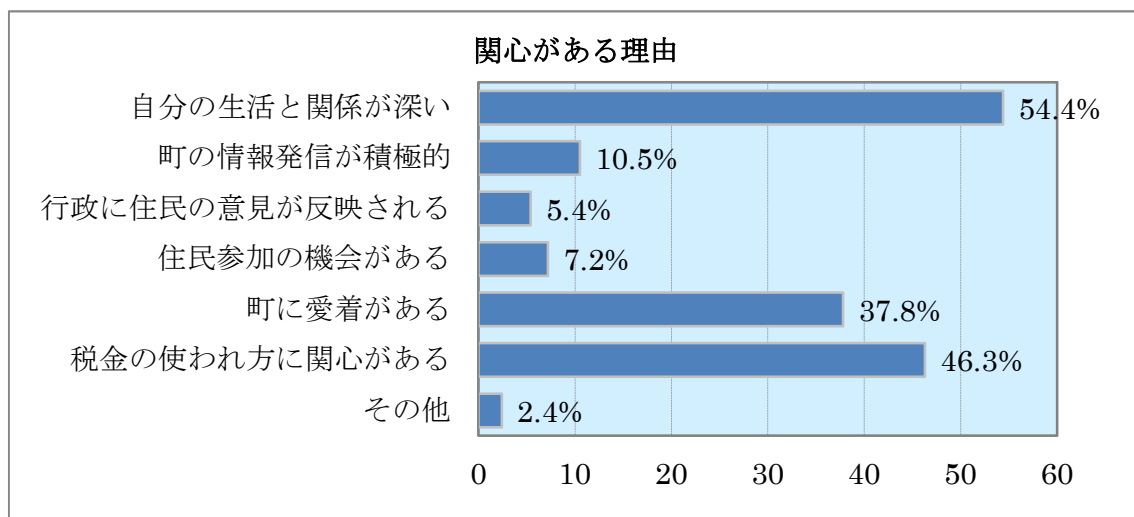
回答数は2つまでとしました。

「非常に関心がある」または「多少関心がある」と回答した人の関心がある理由では、「自分の生活と関係が深い」が54.4%と最も多く、次いで、「税金の使われ方に
関心がある」が46.3%となっています。

表 16 関心がある理由

選択肢	回答数	構成比
自分の生活と関係が深い	341	54.4%
町の情報発信が積極的	66	10.5%
行政に住民の意見が反映される	34	5.4%
住民参加の機会がある	45	7.2%
町に愛着がある	237	37.8%
税金の使われ方に関心がある	290	46.3%
その他	15	2.4%
回答者数	627	

図 16 関心がある理由



6 関心がない理由（問10－2）

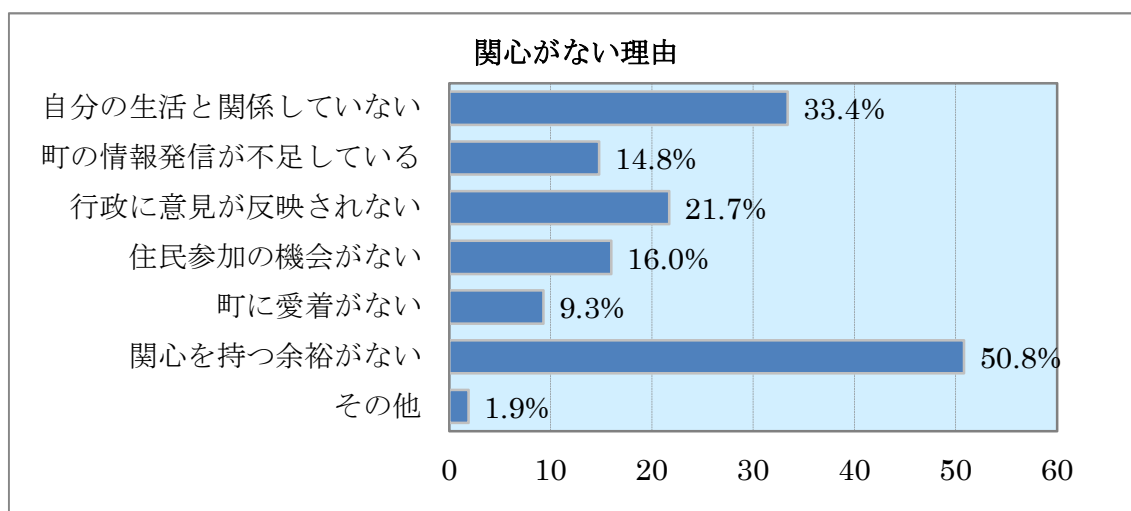
回答数は2つまでとしました。

「関心を持つ余裕がない」が50.8%と最も多く、次いで、「自分の生活と関係していない」が33.4%となっています。

表 17 関心がない理由

選択肢	回答数	構成比
自分の生活と関係していない	140	33.4%
町の情報発信が不足している	62	14.8%
行政に住民の意見が反映されない	91	21.7%
住民参加の機会がない	67	16.0%
町に愛着がない	39	9.3%
関心を持つ余裕がない	213	50.8%
その他	8	1.9%
回答者数	419	

図 17 関心がない理由



7 町政の情報源（問 1 1）

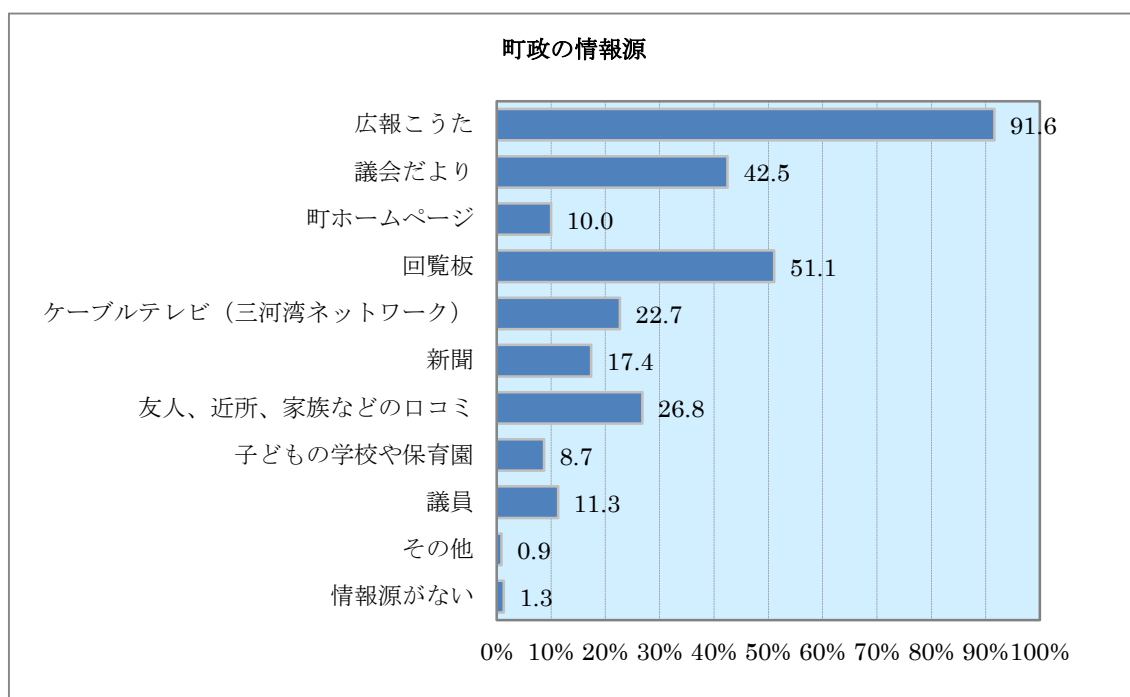
回答数はいくつでもとしました。

町政の情報源は、「広報こうた」が 91.6%で最も多く、次いで、「こうた議会だより」が 42.5%、次いで「回覧板」が 51.1%となっています。

表 18 町政の情報源

選択肢	回答数	構成比
広報こうた	970	91.6%
こうた議会だより	450	42.5%
町ホームページ	106	10.0%
回覧板	541	51.1%
ケーブルテレビ(三河湾ネットワーク)	240	22.7%
新聞	184	17.4%
友人、近所、家族などの口コミ	284	26.8%
子どもの学校や保育園	92	8.7%
議員	120	11.3%
その他	10	0.9%
情報源がない	14	1.3%
回答者数	1059	

図 18 町政の情報源



8 総合計画各施策の満足度・重要度（問１２）

総合計画の施策である 41 項目の取組について、それぞれ満足度と重要度を 5 段階で尋ねました。

「満足している」「重要である」を 2 ポイント、「やや満足している」「やや重要である」を 1 ポイント、「どちらともいえない」を 0 ポイント、「やや不満である」「あまり重要でない」を -1 ポイント、「不満である」「重要でない」を -2 ポイントとして合計ポイントを算出しました。

図 2 4 「総合計画各施策の満足度・重要度」によって、施策ごとの相対的に位置づけがわかります。

満足度、重要度の高低により 4 つの領域に分けると、図 1 9 「グラフの見方」のような対応が求められます。ただし、回答するに当たり判断材料が不十分なため、この結果のみで今後の方向性を決定するのではなく、将来性や緊急性を考慮して判断する必要があります。

また、「重要度」－「満足度」でギャップ値を算出しました。グラフ上の平均値の補助線から左上にある項目は、ギャップ値が大きく、住民のニーズに答えられていない分野と考えられます。

図 19 グラフの見方

高い ↑ 重要度 低い 高い	A（重点課題領域） ■ニーズ対応策の検討 重要度：高い 満足度：低い	B（維持領域） ■低コスト化、満足度維持 重要度：高い 満足度：高い
	C（見直し領域） ■関心度の引き上げ、廃止検討 重要度：低い 満足度：低い	D（縮小領域） ■規模縮小 重要度：低い 満足度：高い

満足度 →

表 19 総合計画各施策の満足度・重要度・ギャップ値

施策		満足度		重要度		ギャップ値	
		ポイント	順位	ポイント	順位	ポイント	順位
1	防災対策の強化	0.01	25	1.26	4	1.25	3
2	消防・救急体制の充実	0.41	4	1.29	3	0.88	7
3	交通安全・防犯対策の強化	0.08	15	1.42	1	1.34	2
4	道路網の整備	0.13	11	0.82	12	0.69	18
5	公共交通の整備	0.10	14	0.58	26	0.48	24
6	上下水道・し尿処理施設の整備	0.47	2	0.84	11	0.37	32
7	住宅の整備	0.01	25	0.71	19	0.70	16
8	駅周辺市街地・市街地の整備	▲ 0.11	39	0.74	16	0.85	10
9	都市景観の形成	0.11	13	0.46	33	0.35	33
10	墓園の整備	0.00	28	0.37	38	0.37	31
11	自然の保護とふれあいの場の整備	0.26	5	0.69	21	0.43	28
12	公園・緑地の整備	0.20	6	0.73	17	0.53	23
13	地球環境問題の取り組みの推進	▲ 0.05	36	0.72	18	0.77	14
14	公害対策の推進	0.00	28	0.70	20	0.70	16
15	ごみ処理体制の充実	▲ 0.02	33	1.15	5	1.17	4
16	商業の振興	▲ 0.22	41	0.60	24	0.82	11
17	工業環境の振興	0.20	6	0.52	28	0.32	36
18	農業・林業の振興	0.07	17	0.52	28	0.45	25
19	観光資源の創造	0.00	28	0.43	35	0.43	28
20	健康づくりの推進	0.51	1	1.06	7	0.55	22
21	医療機関の充実	▲ 0.15	40	1.37	2	1.52	1
22	子育て支援体制・児童福祉の充実	0.06	21	0.93	9	0.87	8
23	障害者福祉の充実	0.03	23	0.81	13	0.78	13
24	高齢者福祉の充実	0.12	12	0.91	10	0.79	12
25	介護保険制度の充実	▲ 0.01	32	1.04	8	1.05	5
26	教育の充実	0.18	8	1.07	6	0.89	6
27	青少年の健全育成	0.07	17	0.52	28	0.45	25

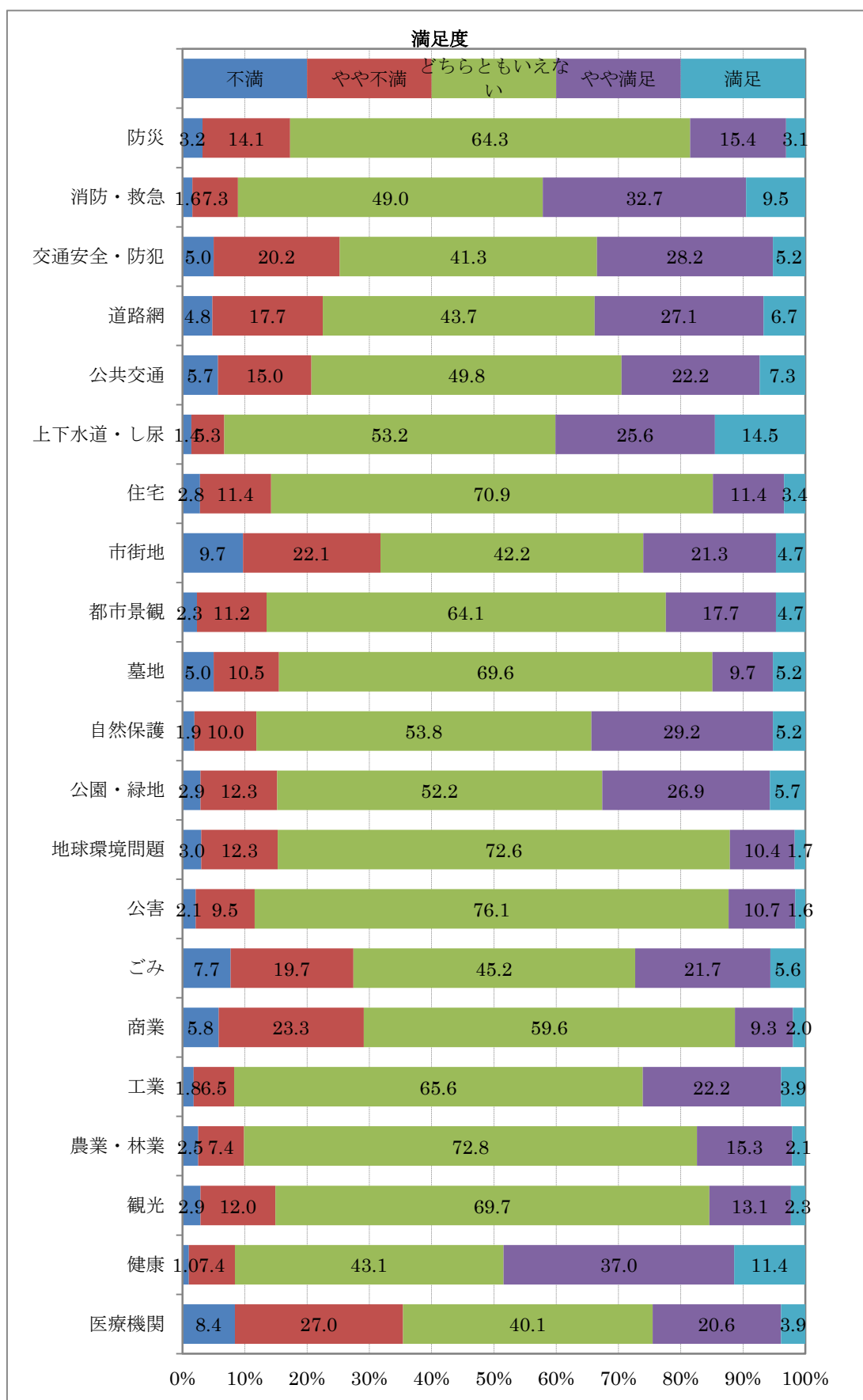
施策		満足度		重要度		ギャップ値	
		ポイント	順位	ポイント	順位	ポイント	順位
28	生涯学習の推進	0.08	15	0.50	31	0.42	30
29	スポーツ・レクリエーションの充実	0.15	9	0.44	34	0.29	38
30	文化財の保護と継承	0.14	10	0.39	36	0.25	39
31	文化の振興	0.43	3	0.62	23	0.19	41
32	都市交流・国際交流の促進	0.06	21	0.31	40	0.25	39
33	コミュニティ・住民自治組織の育成	0.07	17	0.39	36	0.32	35
34	男女共同参画社会の実現	▲ 0.03	34	0.53	27	0.56	21
35	相談体制の充実	▲ 0.03	34	0.64	22	0.67	19
36	計画行政の推進	0.02	24	0.47	32	0.45	25
37	情報公開の推進	0.07	17	0.80	14	0.73	15
38	高度情報化社会への対応	0.00	28	0.33	39	0.33	34
39	広域行政の充実	0.01	25	0.31	40	0.30	37
40	行政の合理化	▲ 0.06	37	0.60	24	0.66	20
41	健全な財政運営	▲ 0.06	37	0.80	14	0.86	9
	平均値	0.08		0.72		0.64	

表 20 総合計画各施策の満足度

上段:度数 下段: %	合計	不満	やや不満	どちらともいえない	やや満足	満足
防災	1015 100.0	32 3.2	143 14.1	653 64.3	156 15.4	31 3.1
消防・救急	1019 100.0	16 1.6	74 7.3	499 49.0	333 32.7	97 9.5
交通安全・防犯	1011 100.0	51 5.0	204 20.2	418 41.3	285 28.2	53 5.2
道路網	1031 100.0	50 4.8	182 17.7	451 43.7	279 27.1	69 6.7
公共交通	1032 100.0	59 5.7	155 15.0	514 49.8	229 22.2	75 7.3
上下水道・し尿	1032 100.0	14 1.4	55 5.3	549 53.2	264 25.6	150 14.5
住宅	1022 100.0	29 2.8	117 11.4	725 70.9	116 11.4	35 3.4
市街地	1034 100.0	100 9.7	229 22.1	436 42.2	220 21.3	49 4.7
都市景観	1027 100.0	24 2.3	115 11.2	658 64.1	182 17.7	48 4.7
墓地	993 100.0	50 5.0	104 10.5	691 69.6	96 9.7	52 5.2
自然保護	1015 100.0	19 1.9	101 10.0	546 53.8	296 29.2	53 5.2
公園・緑地	1017 100.0	29 2.9	125 12.3	531 52.2	274 26.9	58 5.7
地球環境問題	1021 100.0	31 3.0	126 12.3	741 72.6	106 10.4	17 1.7
公害	1007 100.0	21 2.1	96 9.5	766 76.1	108 10.7	16 1.6
ごみ	1009 100.0	78 7.7	199 19.7	456 45.2	219 21.7	57 5.6
商業	1008 100.0	58 5.8	235 23.3	601 59.6	94 9.3	20 2.0
工業	1016 100.0	18 1.8	66 6.5	666 65.6	226 22.2	40 3.9
農業・林業	1015 100.0	25 2.5	75 7.4	739 72.8	155 15.3	21 2.1
観光	1013 100.0	29 2.9	122 12.0	706 69.7	133 13.1	23 2.3
健康	1023 100.0	10 1.0	76 7.4	441 43.1	379 37.0	117 11.4
医療機関	1023 100.0	86 8.4	276 27.0	410 40.1	211 20.6	40 3.9
子育て	1003 100.0	38 3.8	115 11.5	631 62.9	187 18.6	32 3.2
障がい者	1001 100.0	20 2.0	72 7.2	783 78.2	109 10.9	17 1.7
高齢者	1013 100.0	18 1.8	78 7.7	719 71.0	162 16.0	36 3.6
介護保険	1011 100.0	31 3.1	106 10.5	740 73.2	112 11.1	22 2.2
教育	1005 100.0	13 1.3	71 7.1	688 68.5	189 18.8	44 4.4
青少年	1003 100.0	11 1.1	52 5.2	816 81.4	105 10.5	19 1.9
生涯学習	1011 100.0	12 1.2	78 7.7	762 75.4	133 13.2	26 2.6
スポーツ	1013 100.0	9 0.9	78 7.7	711 70.2	177 17.5	38 3.8

上段:度数 下段: %	合計	不満	やや不満	どちらともいえない	やや満足	満足
文化財	1008 100.0	6 0.6	35 3.5	810 80.4	127 12.6	30 3.0
文化	1017 100.0	6 0.6	43 4.2	572 56.2	303 29.8	93 9.1
国際交流	1009 100.0	5 0.5	41 4.1	868 86.0	76 7.5	19 1.9
コミュニティ	1015 100.0	19 1.9	72 7.1	769 75.8	126 12.4	29 2.9
男女共同参画	1022 100.0	17 1.7	84 8.2	840 82.2	71 6.9	10 1.0
相談	1024 100.0	19 1.9	94 9.2	820 80.1	79 7.7	12 1.2
計画行政	1019 100.0	21 2.1	59 5.8	832 81.6	90 8.8	17 1.7
情報公開	1023 100.0	14 1.4	77 7.5	781 76.3	129 12.6	22 2.2
高度情報化社会	1018 100.0	10 1.0	57 5.6	878 86.2	65 6.4	8 0.8
広域行政	1014 100.0	21 2.1	58 5.7	848 83.6	66 6.5	21 2.1
行政合理化	1021 100.0	37 3.6	89 8.7	810 79.3	72 7.1	13 1.3
財政運営	1016 100.0	37 3.6	116 11.4	756 74.4	89 8.8	18 1.8

図 20 総合計画各施策の満足度



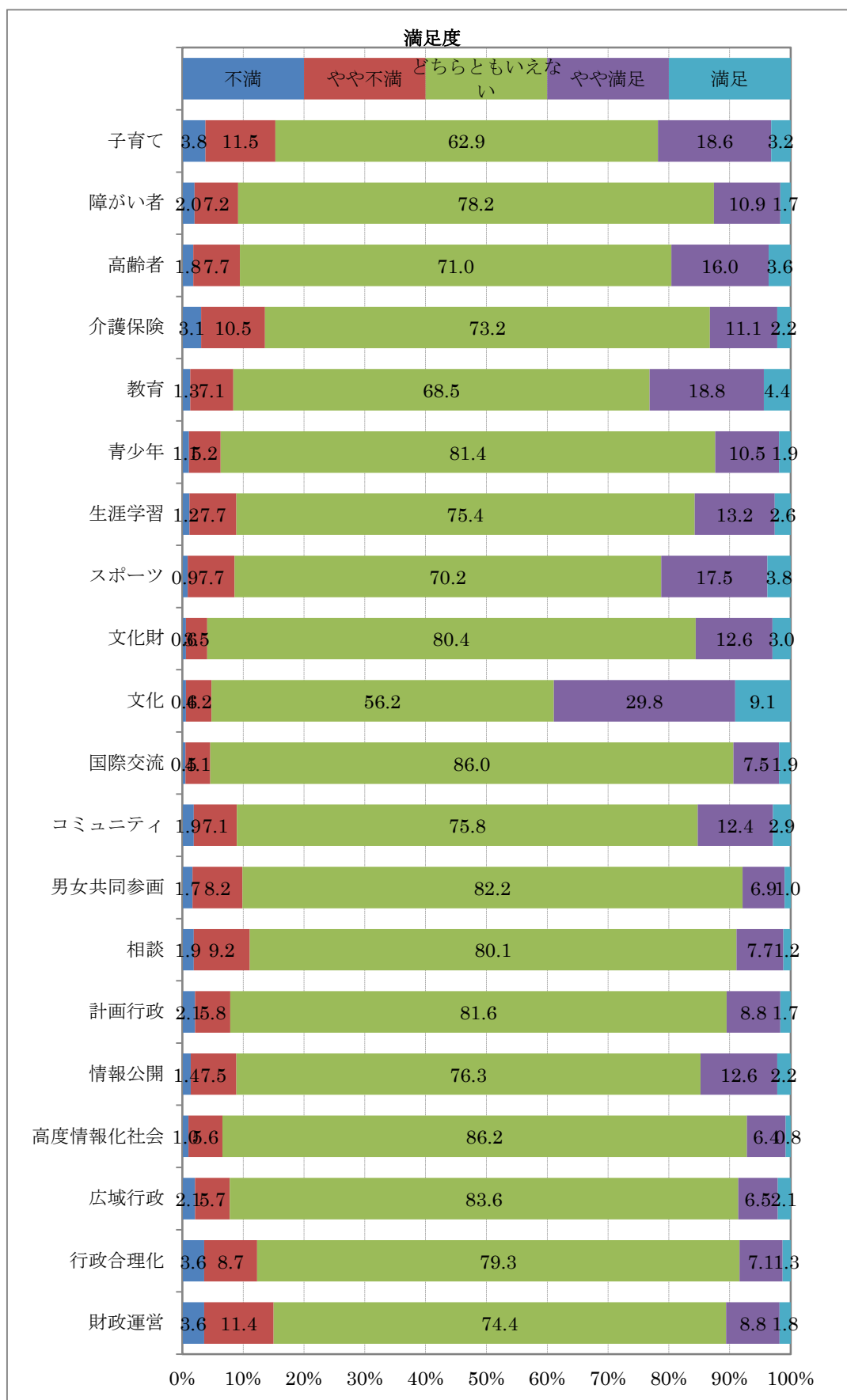


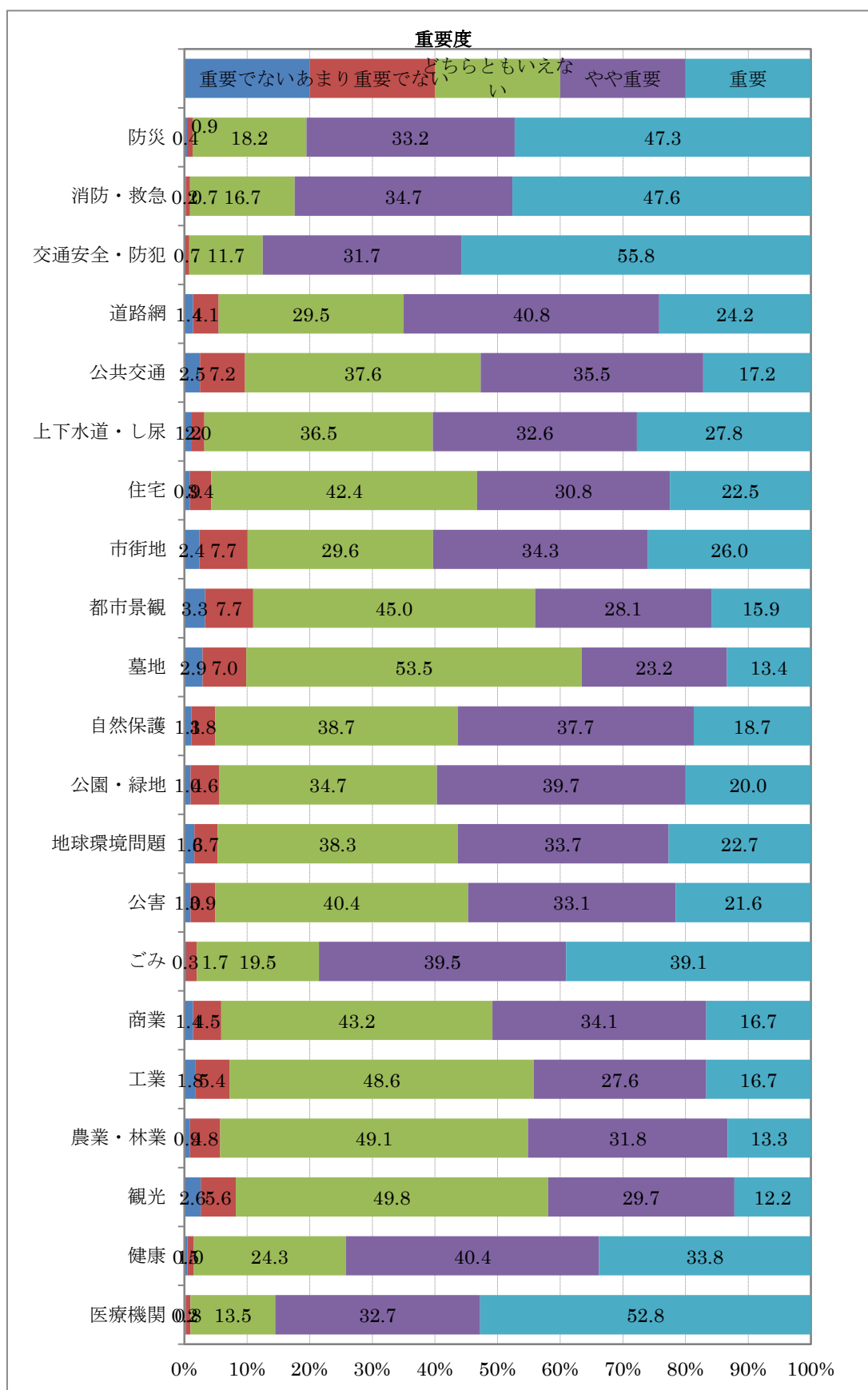
表 21 総合計画各施策の重要度

重要度

上段:度数 下段: %	合計	重要でない	あまり重要でない	どちらともいえない	やや重要	重要
防災	996 100.0	4 0.4	9 0.9	181 18.2	331 33.2	471 47.3
消防・救急	999 100.0	2 0.2	7 0.7	167 16.7	347 34.7	476 47.6
交通安全・防犯	997 100.0	1 0.1	7 0.7	117 11.7	316 31.7	556 55.8
道路網	1007 100.0	14 1.4	41 4.1	297 29.5	411 40.8	244 24.2
公共交通	1008 100.0	25 2.5	73 7.2	379 37.6	358 35.5	173 17.2
上下水道・し尿	1009 100.0	12 1.2	20 2.0	368 36.5	329 32.6	280 27.8
住宅	1006 100.0	9 0.9	34 3.4	427 42.4	310 30.8	226 22.5
市街地	1009 100.0	24 2.4	78 7.7	299 29.6	346 34.3	262 26.0
都市景観	1006 100.0	33 3.3	77 7.7	453 45.0	283 28.1	160 15.9
墓地	964 100.0	28 2.9	67 7.0	516 53.5	224 23.2	129 13.4
自然保護	995 100.0	11 1.1	38 3.8	385 38.7	375 37.7	186 18.7
公園・緑地	1002 100.0	10 1.0	46 4.6	348 34.7	398 39.7	200 20.0
地球環境問題	1011 100.0	16 1.6	37 3.7	387 38.3	341 33.7	230 22.7
公害	1002 100.0	10 1.0	39 3.9	405 40.4	332 33.1	216 21.6
ごみ	1001 100.0	3 0.3	17 1.7	195 19.5	395 39.5	391 39.1
商業	992 100.0	14 1.4	45 4.5	429 43.2	338 34.1	166 16.7
工業	1003 100.0	18 1.8	54 5.4	487 48.6	277 27.6	167 16.7
農業・林業	999 100.0	9 0.9	48 4.8	491 49.1	318 31.8	133 13.3
観光	999 100.0	26 2.6	56 5.6	498 49.8	297 29.7	122 12.2
健康	1005 100.0	5 0.5	10 1.0	244 24.3	406 40.4	340 33.8
医療機関	1012 100.0	2 0.2	8 0.8	137 13.5	331 32.7	534 52.8
子育て	995 100.0	9 0.9	14 1.4	347 34.9	288 28.9	337 33.9
障がい者	992 100.0	2 0.2	11 1.1	409 41.2	317 32.0	253 25.5
高齢者	1002 100.0	5 0.5	19 1.9	336 33.5	344 34.3	298 29.7
介護保険	1003 100.0	2 0.2	9 0.9	300 29.9	332 33.1	360 35.9
教育	996 100.0	3 0.3	10 1.0	287 28.8	314 31.5	382 38.4
青少年	994 100.0	13 1.3	48 4.8	502 50.5	268 27.0	163 16.4
生涯学習	998 100.0	15 1.5	49 4.9	495 49.6	302 30.3	137 13.7
スポーツ	1004 100.0	19 1.9	65 6.5	488 48.6	322 32.1	110 11.0

上段:度数 下段: %	合計	重要でない	あまり重要でない	どちらともいえない	やや重要	重要
文化財	999 100.0	18 1.8	57 5.7	547 54.8	271 27.1	106 10.6
文化	1006 100.0	14 1.4	31 3.1	443 44.0	358 35.6	160 15.9
国際交流	1000 100.0	24 2.4	55 5.5	594 59.4	241 24.1	86 8.6
コミュニティ	1003 100.0	26 2.6	49 4.9	543 54.1	277 27.6	108 10.8
男女共同参画	1008 100.0	18 1.8	39 3.9	491 48.7	312 31.0	148 14.7
相談	1014 100.0	6 0.6	32 3.2	457 45.1	343 33.8	176 17.4
計画行政	1008 100.0	10 1.0	43 4.3	553 54.9	266 26.4	136 13.5
情報公開	1013 100.0	2 0.2	18 1.8	423 41.8	308 30.4	262 25.9
高度情報化社会	1008 100.0	15 1.5	49 4.9	623 61.8	233 23.1	88 8.7
広域行政	1007 100.0	26 2.6	62 6.2	613 60.9	187 18.6	119 11.8
行政合理化	1012 100.0	15 1.5	26 2.6	502 49.6	270 26.7	199 19.7
財政運営	1009 100.0	4 0.4	15 1.5	427 42.3	295 29.2	268 26.6

図 21 総合計画各施策の重要度



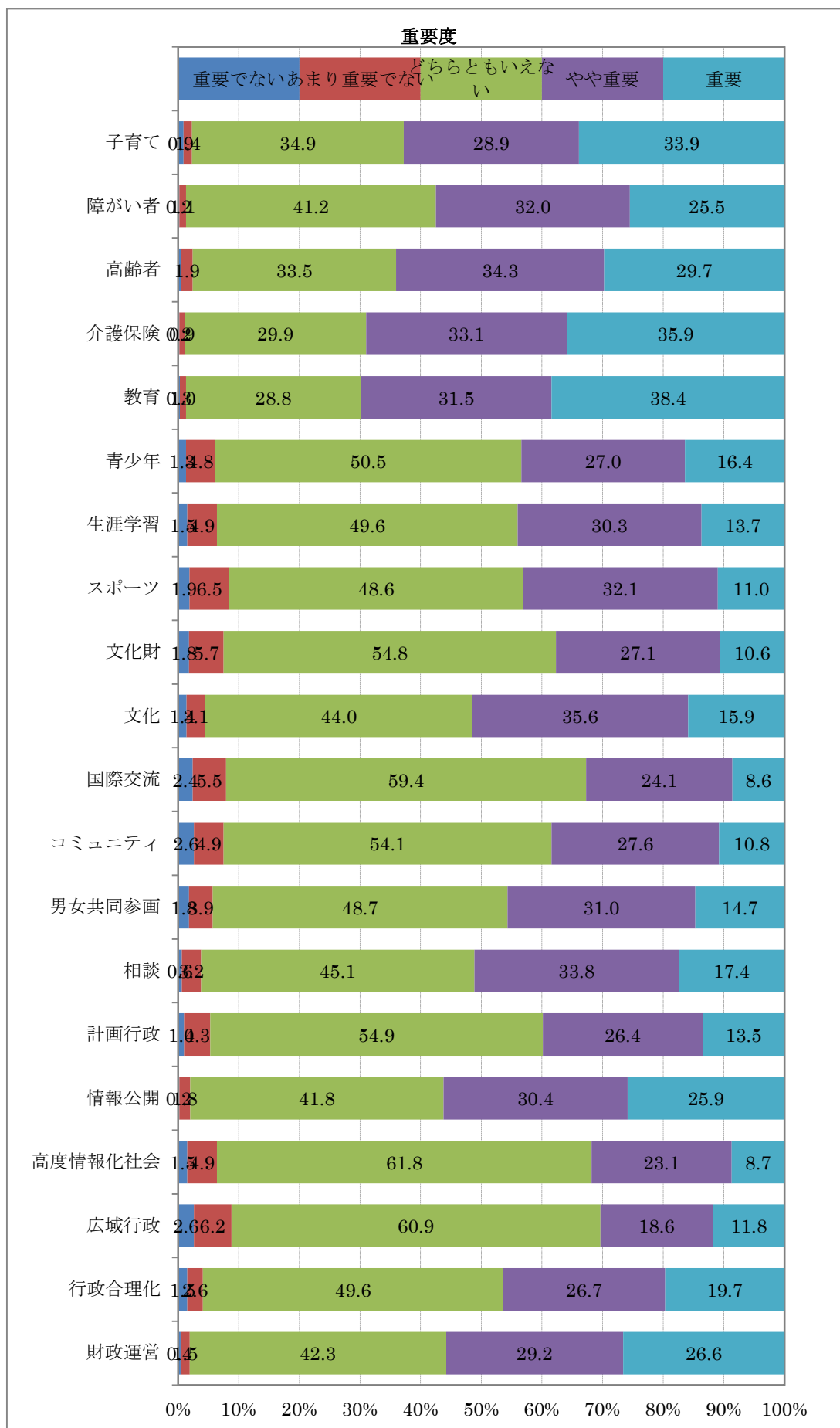
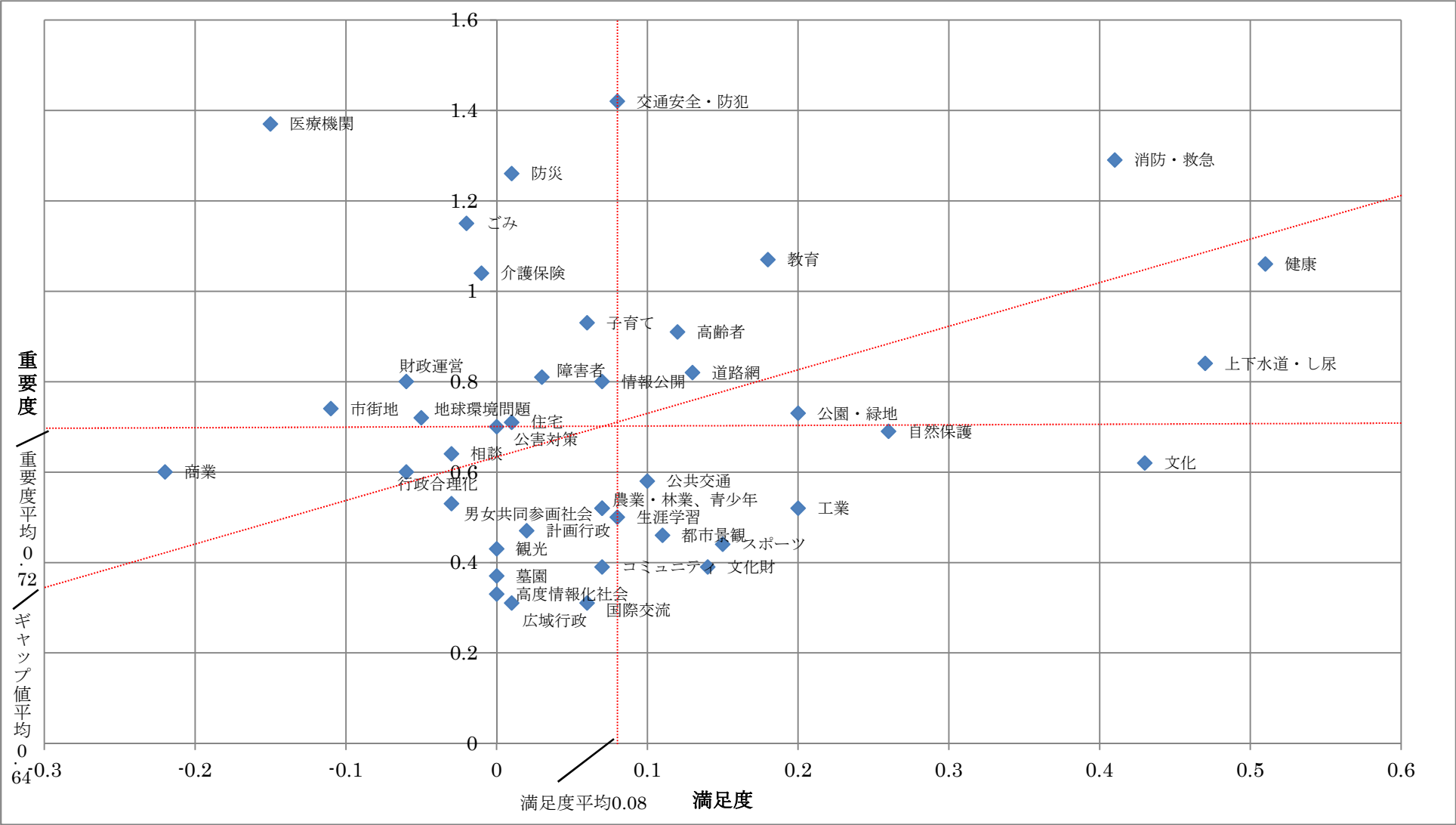


図 22 総合計画各施策の満足度・重要度



第 4 章 自由意見

全回答者 1066 人のうち 393 人 (36.9%) が自由意見に記入しました。自由意見を分野ごとに分類してまとめました。1 人が回答した内容でも複数の分野がある場合は分野ごとに分類しました。また、分類が困難な場合は、趣旨に最も近い分野または「15 その他」に分類しました。なお、回答内容は趣旨を損なわない範囲で、誤字などを修正しています。

1 出産・子育て

(1) 産婦人科

- (女 40 代) 産婦人科がほしい。
- (女 30 代) 産婦人科の誘致。
- (男 30 代) 産科がないのはこれから子どもをつくろうとしている私たちにとってはとても不安です。
- (女 30 代) 産婦人科がないのに困っています。
- (女 40 代) 産婦人科の誘致。幸田町は若い人たちがどんどん入ってきているのに近くに子どもを安心して産める病院がない。皮膚科、耳鼻科の誘致もお願いしたい。
- (女 30 代) 第二子を妊娠していますが、町外の産婦人科で出産予定です。町内に産科があればという声をよく聞きます。総合病院や個人病院も増えていけばいいのにと感じています。六栗支援センターの遊具は土日祝日も解放してもらえるとありがたいです。子育てマップの中に公園内の遊具の写真があり、場所もわかりやすく説明もあり便利ですが、対象年齢が書いてあると参考にしやすいのでお願いします。幸田町に住んで5年経ち、町民の皆様の暖かさに触れる機会が多くとても住みやすいと感じています。町民皆様のおかげで予防接種や妊婦健診、子どもの医療費無料が受けられてとても感謝しています。深溝の沢渡公園の女子トイレがものすごく汚くて驚きました。トイレ掃除はその地区の方がやってみえるのでしょうか。あまりにも汚くて六栗支援センターで済ませました。町外のトイレは案外きれいですよ。ボランティアさんがきれいにしてくれるところもあるみたいです。

(2) 保育

- (女 40 代) 保育園の縦割りクラスはやめてほしい。せめて年少だけでも別にしてほしい。
- (女 30 代) 子育て支援が不十分。岡崎市のように保育園(全園)も学童も19時までにしてほしい。昔と違い、共働き家庭が増えているが、18時ではフルタイムの人には厳しい。さらに岡崎市や他の地域のように小学校は部活がないならば、豊橋市のように小学校6年生まで使えるようにしてほしい。子育てに関しては他より不便で遅れていると思う。地域のイベントとか祭りよりそちらを充実してほしい。
- (女 30 代) 保育園に入るための審査が厳しい。3歳以上の保育園入園審査はもう少し和らげてほしい。もしくはもう少しクラスを増やして入れる人数を増やしてほしい。
- (女 40 代) 子供の医療費の無料を18歳まで延長してほしい。3人目の保育料を未満児のみ無料にするのではなく、年長まで無料にしてほしい。
- (女 30 代) 新しい住宅地がどんどん増えるが、保育園や児童クラブの充実が遅れています。
- (女 30 代) とにかくごみ袋代が近隣市に比べ高いのが不満。保育園も希望した園に入れない(菱池、わしだなど)。学区の園に入れるようにしてほしい。働きながら(パート)園にきっちり入

れるようにしてください。

- (女 40 代) 保育園に男性保育士が採用され子供も親も新しい風を感じています。中学生による職場体験で男子も保育園で職場体験をし、保育士を目指したい生徒がちらほらいると聞いています。しかし現状では常勤はいないとのこと。男性にも常勤採用の検討をお願いします。
- (女 40 代) 保育園を含む子育て支援の施設の充実。低料金で預けやすい施設を増やしてほしい。
- (男 40 代) 保育士の処遇改善を強くお願いします。保育士の途中採用枠を設け広げる。能力のある人材は年齢を問わず採用していくなど、財政にとらわれず、子ども達、働いている保育士の立場、その家族といった視点で改善して行ってほしい。幸田町ならできると信じています。必ず実現してほしい。
- (女 30 代) 病気のこどもの預け先がない。待機児童対策や病児保育の実施を早急をお願いします。
- (女 50 代) 保育園の増設。母親が妊婦または出産間近で働いていないので、保育園に 1 人目を入れられないとのこと。できるなら入れるようにしてほしい。
- (男 30 代) 病児保育できるところを作してほしい。様々な事情で誰でも頼れず 1 人で必死に育児をしているお母さんがたくさんいます。そういうお母さんが追い込まれないよういざいという時に頼れる環境づくりをしてください。今の幸田町は「所詮他人事」という感じです。

(3) その他

- (女 30 代) 支援センターが少ない。豊橋市のような子ども未来館ココニコや刈谷市の支援センターのような玩具の充実した支援センターができるとよい。イベント、親子体験、ふれあい遊びなど。保育園の早朝保育時間を午前 7 時からにしてもらえると働きやすい環境になると思います。7 時 30 分だと出勤時間に間に合わず、今後働けなくなってしまいます。女性も働く方達が多くなってきているので、考えていただけるといいと思います。
- (女 30 代) 子育て支援は子供がいる人に対してですが、子供がほしい人（不妊治療の人）にも支援してほしいです。一度に何十万もかかるためとても厳しいです。一度だけでもいいので、上限 15 万だけでなく、全額補助をしてもらえたら、もっと子供が増えると思います。全国初の全額補助で幸田に住みたい人も増えると思います。治療で授かった人はとても愛情を持って子供を育てると思います。
- (女 30 代) 保健センターでの毎月第 2 水曜の計測・育児相談や支援センターなど本当に助かります。
- (女 40 代) ボール遊びできる場所が少ない。
- (女 50 代) 子どもが 10 才になるまでは母親が面倒を見られる環境を作ることが大切です。他人に面倒を見させるのではなく、親子の絆を深める社会・幸田町につながってくれたら。働くことはいつでもできますので、子の成長する間、サポート（経済的にも）できる町になってくれたらと思っています。
- (男 40 代) ファミリーサポートセンターはぜひ今後とも継続して利用できるようにしてほしい。できれば高校 3 年生まで利用できるとありがたいです。
- (男 30 代) 屋内で遊ぶことができる子どもの施設を設置してほしい。豊橋ではココニコという施設。

- (女 30 代)乳児検診など集団でなく、各自病院で見てもらいたい。
- (女 30 代)子供の健診が大変。もう少しスムーズだと助かる。

2 学校教育

(1) 部活動

- (女 40 代)小学校での部活動がないのが不満。
- (女 30 代)幸田の小学校も他の市町村のように部活をやった方がよいのでは。
- (女 40 代)子供会役員を強制され、役員の仕事も大変。小学校で部活動を活性化してほしい。土曜日も学校にしてほしい。子どもが室内で遊べる設備がほしい。
- (女 30 代)部活動が充実していないため、子供が運動不足。宿題を減らして、部活をしてほしい。共働き家庭が増えているのに、保育園の未満児待機児童が多すぎ。しっかりした歩道が少ない。小学生が道路の真ん中にまで広がって歩くのも歩道が整っていないのも原因かと。部活よりも家庭での会話などを充実してほしいという先生もいたみたいですが、家に帰っても親が仕事でいないなら、部活で学校生活を充実させた方がよいのでは。家庭での会話も増えますよ。

(2) 児童クラブ・放課後子ども教室

- (女 40 代)子どもが幸田小学校に通っています。幸田小学校の児童数は年々増えていますが、子どもたちが安全に遊べる児童館が学区に一つもありません。部活動もなく、児童館もなく困っています。放課後児童が安心して過ごせる場所の確保をお願いしたいです。
- (女 30 代)放課後児童の対策で今年度から 6 年生までが申し込みが可能になったものの、低学年の人数が多いため、今までどおり 3 年生までしか受け入れてきてないのが現状です。申し込みができるのであれば、できるだけ高学年まで児童クラブへの受け入れが可能になるように規模を大きくしていただきたいです。通年が無理であるなら、夏冬春休みの長期休みの時だけでも受け入れしていただけると、共働き家庭でも安心して仕事に行けるので、よろしくお願いします。
- (女 30 代)共働きの家庭なので、まだ小学校入学前の子どもの入学後の放課後の児童クラブが満員という話を聞くと、とても不安になります。それなのに家に一人でいさせてはいけないなど学校で指導されるという話を聞き、働く母親として不安がいっぱいです。幸田町の方で、児童クラブの拡大や人員補充をお願いしたいです。
- (女 30 代)子どもの数が増えているのに、子どもが過ごせる場が少なすぎる。放課後や長期休み（特に夏休み）に子どもたちが安心して遊べる場所（児童館など）を充実させてほしい。
- (男 30 代)今後学童保育にお世話になる可能性があります。おおむね 3 年生までとありますが、高学年まで預かっていただけると安心できます。仕事を継続していくことも始めることもできると思います。よろしくお願いします。
- (女 40 代)固定資産税、土地が安い。坂崎小学校の児童クラブの定員が少なすぎる。必要としているのに入会できないのは残念。児童が増えているのに、坂崎の定員は 20 人と少ない。審査の基準もおかしい。直接役場に交渉したが、優先的に入れるなんておかしい（事実）。不公平。ほぼ利用していない人が入会しているこの制度を変更してください。
- (男 40 代)放課後学級、児童クラブの拡充を早急にしてほしい。希望者は 6 年生まで入れるように。

- (女 30 代) 小学校の防災トイレが少なすぎる。とても足りない。医療機関が婦人科系が弱い。産める病院がゼロというのはかなり深刻です。小4～6もみてほしい。このままではせっかく正社員で働いているのにやめなくてはならない。部活動をつくるかどちらかにしてほしい。夕方以降や土日のものが増えるとよい。幸田町の小学校はなぜ部活動がないのでしょうか。あるのが当たり前だと思っていました。蒲郡も岡崎もあります。ないことの説明もありません。小4から放課後クラブに入れず仕事を辞めざるを得ないと悩んでいる人は自分も含めてたくさんいます。部活動がないことは他の市町村と比べて体力も劣ってしまうのでは。小4～6の放課後について対策をお願いします。放課後クラブか部活動が野放しにならないようお願いします。
- (男 40 代) 全学年の放課後児童預かり希望者の受け皿を確保し、親の就労を支援することが、安定した町政にもつながると思う。まずは子育てしやすい町の仕組みづくりをしていただきたいです。放課後児童の受け皿の確保（部活動、NPO、習い事への送迎にまちバス利用）、放課後児童クラブの時間延長（園児と合わせる）
- (女 40 代) 学童保育が町内の3校のみが6年生まで利用できるが、他校は3年生までというのは不公平であると思う。本当に必要な人がその3校だけとは限らないし、夏休みなどの長期休みだけでも中央小学校で預かってもらえないかと役場に問い合わせたが、考慮もなく簡単に断られた。
- (女 30 代) 放課後児童対策について、早急に充実させてほしい。児童クラブに入れないと仕事を辞めざるを得ない方もみえました。現在は3年生までしか入れず、4年生からは1人で自宅に帰るしか仕方がない児童もいると思います。私の子どももそのような状況になる可能性もあり、不安でなりません。

③ その他

- (女 40 代) 女性がもっと働きやすい状況にするために、夏休みなどの長期休暇だけでも、小学校でより多くの子どもを預かってもらえるとありがたいです。
- (女 20 代) 英語の教育は小学校1年生から行った方がいいと思います。
- (女 20 代) 子どもが豊かに暮らせる町にしてほしい。学区の小学校がいっぱいという話を聞いたので、なんとかしてほしいと思います。
- (男 20 代) 子どものいる家庭としては校舎の耐震はとても気になります。インターネットでも調べたが、どの学校（保育園、幼稚園、小中高）が耐震工事済みなのかわからなかったです。わかりやすくしてほしい。
- (男 70 代以上) 昨年新聞で報道された深溝小学校の新任先生。常識では考えられない行動でしたが、その先生を採用し、新任の指導に当たった人たちはどのような責任、町民に対するお詫びの行動をとったのか、まったくわかりません。責任ある立場の人はそれなりの言動が必要だと思います。
- (女 40 代) 小中学校に扇風機をつけてもらえたが、中学では夏30度を超えないとつけてはいけないというルールのようなものがありました。暑いのに使えない。飾りではないのだから使用できるようになるといいと思います。職員室は冷房ががんだと聞きました。子供たちがかわいそうだと思います。

3 福祉・介護

- (女 60 代) 六栗の卓球・カラオケなど老人の憩いの場としては友人の和ができ、楽しいです。
- (女 50 代) これからは年寄りが年々多くなるので、認知症予防として公民館や憩いの家、コミュニティホームなどもっといろいろな活動で使用する機会があるといいと思う。もっと町民に気軽にしようできるようにしてもらいたい。大正琴、民謡、カラオケ、ヨガなど。公民館の使用料は年～円と払っているのに別に使用料を払わないと使えないのは納得がいかない。
- (女 70 代以上) 老人医療の多額な負担を少しでも減らすこと。私は現在 70 歳を過ぎ、自分の医療負担が一割となり、大変ありがたいことですが、九割は皆さまのお世話になっているのだと自分に言い聞かせ、できるだけ医者にかからない体づくりを目指して 5 年になります。食事の大切さを身に染みて感じております。講演会などで食の大切さを広めてほしい。
- (女 30 代) 老人ホームの施設も充実すると老後の不安が減ります。
- (女 60 代) 現在夫婦ともに年金生活であるが、これだけいろいろなモノの物価が上がれば、食えることができない。また介護ホームに入るにも高すぎる。これでは年寄り早く死になさいと同じである。もっと改善してください。
- (女 60 代) 普通に生活できれば、いいと思っている。年金で利用できる介護施設がほしいです。
- (女 60 代) 老人の一人住まいの人が多。一人では広すぎる場所に住んでいるので、一部屋でいいので家賃が安い老人の住宅を造ってほしいです。
- (女 20 代) 福祉施設（老人、障害など）が町内で点々としているため不便。
- (男 70 代以上) カラオケ、グラウンドゴルフの施設を北部（坂崎）地区に充実してほしい。
- (女 60 代) 自分自身が老人になった時に入る施設があるか心配です。
- (女 50 代) 消費税も上がってますます犯罪が増えそうで心配です。これから介護生活が増えてくると思うのですが、お金がたくさんある人は介護生活に不安はないけれど、お金がない人はどうなるか心配です。ただ家で死を待つしかないのかなと思う。町づくりは立派になっても私たちの不安は死ぬまで消えないかな。
- (男 30 代) 総合福祉センターがほしい。
- (男 60 代) 介護サービスを充実してほしい。高齢化社会を迎えるに当たり、医療関係の充実強化をお願いしたい。
- (女 40 代) 大企業は十分あるので、これ以上誘致して緑をつぶす事はよくない。入院施設がなく、市民病院でも 3 か月しか期間がないので、改善してほしい。特養も少なく、5 年待ちと聞いた。もっと増やすべき。
- 幸田町に住むようになって 26 年になる 83 歳と 81 歳の夫婦 2 人です。生活の支えは国民年金。二人ともいくつかの病気とつきあいながら生きています。介護施設の拡充を心待ちにしています。介護保険で安心して過ごせるような町になってほしいと思います。
- (女 50 代) 住民健康診断の充実。高齢化社会への不安へのアドバイス。福祉の充実に関心を入れてもらいたい。
- (女 40 代) 岡崎市のやすらぎ公園のような町の墓地がほしいです。区の墓地もあるのですが、空きがないと抽選もありません。
- (女 60 代) 現在 JA ふれあいサークルの方々による手作り弁当の希望者への宅配が行われているけど、希望者全員には難しいと聞いておりますが、将来食事の支度が負担に感じられるように

なった時にはぜひ利用させていただきたいので、週1回でも2回でもいっそうの充実をしていただければありがたいと思います。

- (女 30 代) 老人には介護施設、子どもには児童クラブなどあるように、障害者に学校（デイサービス）のように運動できて弁当と紙芝居や一日が過ごせる場所が地区ごとに有ったら、それに関わる仕事ができる幸田町で働く所ができたらいと思う。

4 医療・健康

- (女 30 代) 病院の数が少ないのが困ります。どこの病院も常に待ち時間が長くて、働いて時間に融通が利かない人にとっては厳しいです。
- (女 40 代) 人口に対して皮膚科、耳鼻科、眼科が少ない、誘致できないか。
- (男 60 代) 総合病院がない。組長になり関心を持つようになった。今後意見が反映されるか、見守りたい。
- (女 60 代) 入院できる病院がない。孫の子守で大変。
- (女 50 代) 総合的な医療機関の設置を望みます。独居になっても安心して生活できる町づくりに期待しています。昔に比較して住みやすく便利になったと思います。町長さん始め今後の政策に期待しています。もちろん住民一人一人の協力を改革する意識を持つことの重要性を認識したうえで。
- (女 40 代) 総合病院がほしい。岡崎、蒲郡まで通院、入院となると、遠くて不便、高齢者、子どもがいる家庭はもっと不便だと思います。
- (男 70 代以上) 総合的な医療施設の構築。
- (男 40 代) 入院できる病院があるとよいと思う。
- (女 30 代) 病院が少ない。
- (女 50 代) 総合病院を作ってほしいです。
- (女 40 代) 今大きな病気をした時に他市の総合病院等へ行くことになっています。財政的に厳しいと思いますが、移動が大変な老人、小さなお子さんのためにも、幸田町にも総合病院的なもの（やや小規模でもいいので）があるといいですね。病気だけでなく、検診や病気予防のための教室や体力作りの場所として使用できるようにするとよいかも。
- (男 40 代) 総合病院があれば岡崎まで行かなくて済むので、入院ができる大きな病院があればと思う。
- (女 60 代) 総合病院の誘致。
- (女 60 代) 総合病院がない。
- (女 20 代) 総合病院を作ってほしい。
- (女 40 代) 医療機関をもっと増やしてほしい。
- (男 50 代) 総合病院を作ってほしいです。
- (男 50 代) 医療機関の充実。
- (男 20 代) 救急車などについても岡崎市に頼っている。町民からすると病院が遠い。町民税を支払っているのに、有効に使ってほしい。
- (男 30 代) 総合病院を作ってほしい。
- (女 50 代) 大きい病院がない。すべて1箇所ですむ病院がほしい。

- (男 50 代) 社会福祉の原点であるゆりかごから墓場までがなされていない。第一に総合病院を町に設立することをやってもらいたい。予算がないとかいろんな事情を言ったら永遠にできない。高齢化社会を迎え、救急車でたらい回しにされるのは我慢できない。地元で安心して総合医療が受診できる体制を早急に実現してください。
- (男 30 代) 夜間診療所など時間外に対応してくれる病院・診療所があるとよい。
- (女 50 代) 幸田町には総合病院が必要です。
- (男 50 代) 総合病院がほしい。岡崎、蒲郡、安城では距離が大きい。
- (男 30 代) 幸田町に総合病院がほしい。
- (女 40 代) 市民病院のような大きな病院がほしい。
- (男 50 代) 大きな病院がない。
- (男 60 代) 医療機関（総合病院）等がないため、岡崎・蒲郡・安城等へ行かなければならない。

5 文化・スポーツ・生涯学習

(1) ハッピーネス・ヒル・幸田

- (男 70 代以上) ワンコインコンサートは毎回出席しているが、大変よい。図書施設について古い本が多い。もっと新しい図書を充実してほしい。
- (男 60 代) 図書館で勉強することがあるが、平日でも机が使えないことが多々ある。あと、ジムも手狭だと思う。これらをもっと広げてもらいたい。

(2) スポーツ

- (男 20 代) 総合体育館がない。室内で行う競技大会ができる総合体育館があるとよい。雨天の時の町民運動会が実施できる。
- (男 40 代) 学校体育館がメインで大きな大会ができない。
- (男 30 代) スポーツ施設（テニスコート）の予約の取り方に差がある実態を町は把握しているのか。担当部署には住民の不満は伝わっているはずだが、改善されていないと思う。具体的に不満とは一般町民は 1 ヶ月先までしか予約が取れないのだが、あるグループはそれ以上先まで取ることができるということ。同じ町民で差ができるということは公共の精神に反するのではないか。理由があれば説明をしてもらいたい。今後進展がないようであれば同士の署名を集め町長へ意見を提出したいと思う。
- (女 40 代) スポーツも大事だと思いますが、各地区にいるスポーツ委員は本当に必要なのか。個人でスポーツを楽しむ人が増えてきているのに、無理に人集めしてまで行事を進める必要がありますか。
- (男 30 代) 総合体育館がほしい。勤労体育センターはいつも予約しにくい状態。

(3) 生涯学習

- (女 30 代) 周りの環境・ご近所の人間関係など実際住んでみないとわからなかったが、今では住んでよかったと思っています。外の市町村から越してきた家族ですが、古くから幸田町に住んでいる方の歴史などを感じて暮らすことができる生涯学習講座の種類がもう少し豊富だとうれしく思います。毎年同じようなものが多い。1 回だけの簡単に参加・受講できるものがあると親しみやすいかも。例：おりがみ、絵手紙、フラワーアレンジメント、色鉛筆など
- (女 50 代) 仕事している人も多く出られるよう生涯学習などで充実した内容や回数を増やして

ほしいです。

- (女 40 代) 60 周年アニバーサリーのえこたんのデザインがとてもよいと思います。町プールの老朽化が目立ちます。修繕してください。幸田ミュージカルの再演をしてください。おしゃれなカフェが増え、楽しみが増えました。幸田駅のロータリーが広くなることを望みます。文化・教育・スポーツの推進をし、感性豊かな住民（特に子供たち）を増やしていただきたいです。
- (男 60 代) 幸田町の歴史資料の公開、研修会の多い機会を。例：菱池西光寺の建築以前「岩掘城」であったことを最近知った。大字、字名にまつわる歴史研修発表など。
- (男 70 代以上) 幸田町に住んで本当によかったと思えるように文化面にもっと力を入れてほしいです。生涯学習の推進も今後も充実していただきたいです。

6 防犯・防災・交通安全

(1) 防犯

- (女 50 代) 安全、安心、平和な町、幸田町は治安がいいと日本で一番だと言われる町づくりには積極的に協力したい。防犯灯、防犯ビデオ、地域の目、耳。庭の花、野菜作りで家人が外に出て作業することで、目と耳が外に向くと、隣の人がいること、知らない人があること、異常に早く気づくこと、幸田ならできる。
- (男 20 代) 不審者情報はメールだけでなく、放送も必要。
- (女 50 代) 深溝地区に空き巣が多発している現状をもっと真剣に考え、防犯対策に取り組んでいただきたいと思います。
- (男 60 代) 泥棒などの悪い情報がよく流れる。
- (女 50 代) 嫌がらせを受けています。警察も動いてくれず、幸田交番もいつもいない。どこに行けばいいかわからない。まちづくりは心に余裕もないので、考えられない。安全な町づくりを。
- (女 50 代) 町内の隅々までパトロールの強化。
- (男 60 代) 防犯カメラの増設。
- (女 60 代) 日中は明るくても日没になると暗い夜道になる所があり、不審者とは言い切れないが、暗くなってレジ袋を持って家沿いにびったり歩く人をたまに見かけます。顔もはっきりと確認できないぐらいなので、街灯の整備（ブルーのライトは犯罪が減ると言われているが）をお願いします。防犯対策だけでなく、以前より住宅も建てられて、見通しの悪い住宅街の交差点もできたり、健康維持のための夜のランニングも増え、突然出てきてびっくりなんてことも多々あるので。
- (男 30 代) ごみ袋の値段が高すぎて、家計の負担はかなり大です。ごみ処理について今後他の市町村と同一水準もしくはそれ以下の基準にしてほしいです。そうすれば朝の町内会によるごみ当番などの個人の負担も減るのではないかと。町内には街灯が少ないので、子供の一人歩きが危険な気がします。今後は核家族化がより顕著となるので、子供を一人で育てる母親やその子供たちにやさしいまちづくりをお願いします。
- (男 40 代) 防犯対策の強化。
- (男 50 代) 家の近くは静かで交通量が少ないのがよい。住宅地域での路上駐車が他市町村と比べて多いと思う。自分の家の近くでも平気で路上駐車する人がある。近所同士では言いにくいいため、行政が（町として）厳しく指導してほしい。

- (男 40 代) 街路灯が少ない。防犯のためにも増やしてほしい。不審者情報をすばやく公開してほしい。その後、どうなったかまで情報がほしい。
- (女 20 代) 幸田駅近くの飲食店があるビルの治安が悪い。カラオケ、飲み屋などがあるところ。夜車が何台も道路に停まっている。そこの道も車が見えにくく、事故が多くあるので、なんとかしてほしい。
- (女 40 代) 不審者情報が足りない。もっと提供してほしい。
- (女 40 代) 以前に比べ子供を一人で外に出しにくく、困ってしまうことがある。安全な町づくりを大人から行ってほしい。親が過保護すぎることで、外で活動する機会を減らしていると感じる。家庭の問題であるとは思いますが、地域としても何か取り組めることはないかを感じる。例えば定年後学校や教育現場で働いた経験のある方が土曜日や放課後など活躍してほしい。
- (男 30 代) 駅周辺の街灯が少なかったり、暗くなりやすい所が多いので対策をしてほしい。一部の人のみ恩恵があるような事はいらない。会社が増えても求人がなければ町の人定住できない。
- (女 60 代) これ以上人は増やさないでほしい。交通事故が多発しそう。治安が悪くなりそう。
- (女 50 代) 広報こうたの有線放送が聞こえないので、どこの地区でもどこでも聞こえるようにしてほしいです。お願いします。
- (男 30 代) 夜道が暗い。
- (女 70 代以上) 治安が悪く、公園で遊べない。田や畑をつぶさないでください。

(2) 防災

- (男 50 代) 防災無線の整備がよい。
- (男 70 代以上) 川が氾濫しやすい。
- (男 50 代) 住宅耐震診断補助後に改修費補助申請を行う予定でしたが、設計図の代金でしかないので、補助申請をしなかった。補助金の申請目的がわかりません。
- (女 70 代以上) 広報こうたのスピーカーの言葉が聞き取りにくい。火事の時の場所についての放送をもっとはっきりと端的にしてほしい。目標場所の大字、小字をしゃべると他が聞き取りにくい。
- (女 60 代) 菱池にため池を作って大雨対策をしてほしい。

(3) 交通安全

- (女 30 代) 岡田病院側から幸多の杜へ行くのに、横断歩道がなく、不便です。幸多の杜内の公園へ行くのに、押しボタン式の横断歩道などがあると助かります。
- (女 50 代) さんかいの坂崎信号を時差式にした方が安全。東西を右折する時何度もひやっとしたことがある。
- (男 40 代) 深溝の踏切が交通量が多くなって危険です。
- (男 40 代) 道路環境が悪い。路上駐車が多い。信号が少ないなど。新しい家が増えてきて、道路もできたり広くなったりして、交通量が増えています。そのため、危険な交差点が急増しているように思います。カメラガーデン周辺など。信号を増やすと渋滞の元となるので難しいところですが、細やかな調査を実施して効果的な信号配置安全確保をお願いします。事故多発交差点を造らないようにしてください。夢現塾幸田校の送迎車の騒音に迷惑しています。大通り

ではなく、住宅街の路地を通っていきます、東行きは上り坂なのでエンジンをふかせる車が多いです。特定の時間に次々通っていき、降車待ちのため住宅の前に列を作り、ドアの開閉もうるさいです。小さい子供が多い地域で公園も近く、無駄に交通量が増えて危険です。幸田校は駐車場を所有していません。駐車場がないのに車の送迎を認めてよいのでしょうか。行政でなにか指導できませんか。せめて住宅街を通らないよう公園の駐車場を使わないよう指導をお願いします。

- (女 40 代) 通学路の 2 4 8 号線の信号のタイミングがどうにかならないか。神来のあたり。赤信号の矢印が立って続けにあると信号無視をする。スピードを出して矢印が消える前に先に行こうとするなど危ない。
- (女 20 代) スピードを出す車が多く、住宅地などとても危ない。道路をカラーにするなどしてほしい。バイパスに抜ける道など。郵便局の近く。石屋のとおりなど。
- (女 30 代) 抜け道などでのスピード出し過ぎの車が多い。

7 環境

(1) ごみ

- (女 20 代) ごみ袋が高い。町政には興味がない。
- (男 40 代) ごみ袋の料金が高い。燃えるごみの規定が変わり、大きなものだと入らず、数枚必要となり負担が大きい。コストダウンの努力をしてほしい。
- (女 30 代) ごみ袋の値段が 4 5 0 円は高すぎる。売っているお店が少ない。
- (男 60 代) たばこのポイ捨てが多い。ごみはほとんどたばこの吸い殻。幸田町の住みやすい町としては、道路の拡張をしているが、まだまだごみのポイ捨てが多くあると思うので、監視カメラなどの充実を実行してほしい。
- (男 50 代) ごみ処理施設がほしい。草刈り後の草はごみ袋に入れる。側溝の泥を捨てる場所がない。汚水があふれる。必要な時に廃棄。岡崎市か西尾市と連携してほしい。町 1 つで施設を作るには莫大なコストがかかるため。
- (女 60 代) 粗大ごみに出された電気製品、自転車、家具などをリサイクルして安く売ったり、使えそうなものを置いていって自由に持ち帰ることができる場所があるといいと思います。
- (女 30 代) ごみ袋代が高い。子どもや老人に優しいまちづくりをすると、その人達をとりまく町民も住みやすい町になると思います。
- (男 30 代) ごみ袋の価格が高い。
- (女 30 代) ごみ出しのルールを守らない。役場が動いてくれない。外国人がたくさん住んでおり、ごみ出しのルールや資源回収の分別が守られていない。外国人向けにしっかりと説明をしてほしい。地域住民は大変迷惑している。
- (女 20 代) ごみ袋が高い。朝だけごみステーションが開いているのは不便。夜も開けてほしい。
- (女 40 代) ごみ袋が高い。
- (男 30 代) ごみ袋の値段が高すぎて、家計の負担はかなり大です。ごみ処理について今後他の市町村と同一水準もしくはそれ以下の基準にしてほしいです。そうすれば朝の町内会によるごみ当番などの個人の負担も減るのではないかな。
- (男 20 代) ごみ袋代が高い。

- (女 50 代)粗大ごみを捨てたいので、役場から軽トラックの貸し出しのシステムを作ってほしいです。刈谷市役所は貸し出しをしています。
- (男 50 代)ごみ袋代が高すぎる。
- (女 40 代)車を所有していないと生活が不便。ごみの収集場が遠い。ごみの分別日が地区によって違う。
- (女 30 代)ごみ袋代を安くしてほしいです。
- (女 20 代)ごみ袋が高すぎる。
- (女 40 代)元々いる人と新しく来た人との考え方に違いがある。資源当番、道役などを当番制でやっているが、仕事でできない人もいるため、町でやってほしい。以前土日中心で仕事をしていたが、役が回ってきて土日を休むことが多くなり、職場に申し訳ない思いをしたことがあります。資源ごみ当番は区費を100円あげるなどしてそのお金でシルバーの人に頼むなどしてほしい。資源ごみに詳しくない人がやってもあまり意味ないと思う。
- (男 20 代)ごみ袋が高い。高い値段にする必要があるのか。
- (男 20 代)ごみ袋が高すぎる。岡崎市と合併せずにごみの処分場がないからとごみ袋代が高すぎる。全国的にみても高すぎる。もう少し補助が出るとか安くしてほしい。
- ごみ袋が高すぎる。
- (男 60 代)ごみ袋の値段が他市と比べると高すぎる。
- (女 30 代)ごみ袋が高い。
- (女 30 代)ごみ袋の価格が高い。町指定のごみ袋が高いと感じます。分別も細かすぎて出しづらいです。分別をしっかりとやりたいと思っていますが、おっくうになります。
- (女 30 代)ごみ袋が高い。
- (男 40 代)指定ごみ袋が高すぎ。これ以外は概ね満足です。
- (男 30 代)ごみ袋が高い。
- (男 60 代)4月からごみの分別が変わり、ごみ袋に入れる量が増し、アパートの多い地域で住んでいますので、出し方を知らない人たちのごみを当番が毎回片付けています。町は楽になるから2種類減らしたとありますが、当番の手間が増え、何もよくなったと思えません。若い人、老人、弱者みんなが住みやすくなるように税金を使ってください。
- (女 30 代)知名度がない。ごみ袋の値段が高い。
- (女 50 代)町民プール建設時になぜごみ処理場を作らなかったのですか。今後ごみ処理場の建設はされるのでしょうか。
- (女 30 代)ごみ処理の場所が少ない。遠くて歩いていけない。車がないと無理。私はまだ車に乗れるが。年配の方は厳しいと思います。粗大ごみや不燃ごみも同様。
- (女 40 代)岡崎市のように粗大ごみを月に1週間ではなく、毎日やってほしい。

(2) 環境保全

- (男 30 代)バッテリーセンターがほしいです。暴走族やうるさい車の集合を何とかしてほしいです。
- (女 60 代)23号線蒲郡インター開通後、騒音が激しく、防音壁を作ってほしいです。
- (女 40 代)住宅地なのに、ごみを燃やす人が多い。煙臭くて、洗濯物やふとんが臭くなる。新し

い家が増え、住宅街となっていて、すぐ近くの畑などで、大量の草木などを燃やすので、子どもにも危ないし、環境にもよくないので、皆が住みやすい環境にしてほしいです。

- (女 20 代)野焼きの煙で困っている。小さい子どもがいるのでこれからの季節窓を開けたり、洗濯物を干したりするのに困る。健康の方も気になるので、どうにかやめさせてほしい。23号の車やバイクの音がうるさいので防音の壁をつくってほしい。
- (女 70 代以上)豚、牛舎のし尿の悪臭。幸田町はよい町で、日々発展していると思っています。久しぶり桜を見に行きました。桜守りの皆様、誠にありがとうございます。見事な桜感謝いたします。この桜が幸田町の姿そのものではないでしょうか。
- (女 30 代)農家の人のマナーが悪いので、行政の方でもう少し指導してほしい。洗濯物、布団が出ている時間帯に燃やす。風が強くて燃えかすが飛んでも平気で火をつける。
- (男 50 代)井戸水の水質検査を個人ではなかなかできません。町の方で行っていただければ何かあった時に飲めるのがわかります。
- (男 70 代以上)コミュニティ利用者の騒音。太鼓また午後10時以降は利用しないこと。
- (女 50 代)せっかくある緑や土地。もっと花や木を育ててください。
- (男 60 代)家畜臭が放置されている。
- (女 50 代)まだ家庭ごみを焼いている。近所だから言えない。将来高齢者同士が協力して不安の少ない生活ができればよいかなと思っています。

(3) 動物

- (女 50 代)川はあるが、カメの外来種が多い。
- (男 50 代)獣類が多く出る。駆除してください。村の役が多い。山側の住民に対してもっと協力してください。イノシシ、ハクビシンを駆除してください。家の表にも出てきています。夜の散歩は危険です。
- (女 30 代)野良犬がいる。
- (女 50 代)私の近所で猫のふんにとても困っている。幸田町に高いお金を払って家を建て20年以上住んでいる。この20年間ねこのうちでノイローゼになるくらい犬が対応してくれるけど猫はなんにもしてくれない。これじゃ野良ねこは増えるだけ。えさをあげる人をつかまえてほしい。

8 産業

(1) 商業

- (女 60 代)IT 化を推進していくうえで、老人を置いてけぼりにしないようお願いします。深溝地区に文化・商業施設を。
- (女 70 代以上)A コープ幸田店を残すことができなかった事はとても残念です。
- (女 70 代以上)日用品の購入店がなく、老人には生活が不安。三ヶ根駅周辺。三ヶ根駅周辺の商業施設の進行を特に望みます。
- (女 50 代)三ヶ根駅周辺からスーパーなるものがなくなって久しいです。相見駅、幸田駅付近の住民だけが幸田町民なのではないでしょうか。
- (女 20 代)カメラヤガーデン内にもう少し店があった方が助かる。電気店ばかり作っても仕方ない。

- (女 50 代)大型ショッピングセンターを作ってほしいです。
- (女 40 代)深溝地区には買い物をする場所がコンビニ以外ないので不便。南部中学校もどんどん生徒数が減ってきている。深溝地区の活性化に力を注いでいただきたい。
- (女 20 代)幸田駅前や相見駅前にいろいろと商業施設が増えていますが、すごく中途半端でせっかくの立地なのにすごくもったいない。マックスバリュ周りの店などややマイナーな店ばかりで、どうせ建てるなら最近西尾にできたヴェルサウォークみたいな複合施設なりユニクロやスタバや無印みたいな店があったらいいことなしです。
- (女 30 代)駅周辺の商業施設をもっと充実させてほしい。
- (女 20 代)幸田町は不便なことが多く、とても住みにくいです。買い物も岡崎まで出て行かないとあまり必要なものが買えないので、大きい商業施設を建ててほしいです。ただ、自然が豊かで環境がよい町だと思います。
- (女 20 代)若い人が集まるショッピングモールなどの施設がほしい。
- (男 50 代)相見駅周辺に大きなスーパーを建設してほしい。
- (女 30 代)駅前の飲食店をもっと充実させてほしい。徒歩で飲みに行けない。今回の意識調査で知った行政もあります。もっと親しみやすい広報の仕方があるとうれしいです。
- (男 20 代)娯楽が少ない。レンタルビデオ店など。
- (女 30 代)イオン、アピタなど大型ショッピングモールがほしい。豊坂学区にスーパーがない。
- (女 40 代)スーパーは集中している場所もあるが、私が住んでいるところはスーパーがなく不便。
- (女 40 代)深溝地区に食料品を買える店があればよい。
- (男 50 代)商業施設の開発。
- (男 50 代)国道 2 4 8 号沿道に商業施設がもっとあった方がよい。
- (男 30 代)デパートがほしい。
- (女 20 代)食品など生活必需品は大丈夫だが、服や本、CD レンタルなどの店となると周りの市町を頼らざるを得ない。就職も同じ。
- (女 30 代)飲食店が少ない。
- (女 20 代)飲食店が少ない。
- (女 20 代)ファーストフードのお店が少ない。
- (男 40 代)CD 屋が少ない。本屋と CD 屋を増やしてほしい。動物園がほしいです。
- (男 30 代)商業施設が少ないと感じます。
- (女 40 代)レンタルビデオ店がほしい。なぜ幸田町にないのか不思議。
- (女 20 代)商業施設が少ない。家電量販店を増やす前に、ショッピングモールや映画館などにしてほしい。
- (女 70 代以上)特に不便は感じていないが、大型店がほしい。
- (男 40 代)外食する場が限られている。娯楽・レジャー施設(飲食店、レンタルショップなど)を充実させてほしい。
- (男 20 代)ショッピングモールや総合病院など目玉となる大型の施設を作してほしい。
- (女 60 代)豊坂学区は買い物に不便です。車に乗れなくなったときが不安です。町営バスはあり

ますが多量の買い物、重いものの時など心配です。

- (女 40 代) 商業施設が中途半端。

(2) 農業

- (男 70 代以上) 町の農業後継者の高齢化で農地が荒れていくが、今後どのように対策を考えているか、教えてもらいたい。

(3) 工業

- (男 50 代) 工業団地の開発は重要。

9 公園・道路

(1) 公園・緑地・花

- (女 60 代) さくら開館の公園遊具、幼稚園児以下の子どもが遊べる遊具がないので、作ってほしいです。
- (男 20 代) 遊具がたくさん公園にしてほしい。
- (女 40 代) 小さい公園は多いが、日陰がなく、誰のための公園かわからない。子ども達が外で遊んでいるのをあまり見ません。小さい公園がいっぱいあるが、だれが使用するための公園なのか、人を余り見たことがありません。日陰もないし。浜松には家族連れで1日遊べる公園（無料）がありました。自転車に乗ったり、大きい滑り台があったり、幼児から小学生、カップル、家族連れとお弁当を持って行ける場所がありました。そういった大きい公園を作ってほしい。お年寄りも一緒に来れる健康広場、中央公園より広い。
- (女 30 代) 山添公園（ピアゴ駐車場横）の遊具を増やしてほしいです。くりくり広場のような場所がもっとほしいです。
- (女 30 代) 駅周辺の商業施設をもっと充実させてほしい。公園に遊具を作ってほしい。
- (女 20 代) 人が呼べる公園をつくってほしい。例えば東公園、南公園のような。
- (男 70 代以上) 木陰のある公園の拡充整備をお願いします。
- (女 30 代) スーパーや病院も多く、子育てするにはとてもよい町だと思います。公園の遊具が少ないので、町民会館だけでももっと本格的に遊べる公園を作ってほしいです。
- (女 20 代) ドライブがてらグラウンドに立ち寄る事があるが、ソフトボールの練習をしている子ども達が暑そうでベンチの他に日陰がない。大きな公園には木陰を作ってほしい。名古屋の白川公園が理想的です。
- (女 40 代) 中央公園の中にドッグランがあるといいと思います。田んぼの畦にふんをそのままにする人がまだまだたくさんいるようですが、ドッグランでいろんな人に触れあうことがあれば意識改革につながるかもしれません。
- (男 50 代) 花いっぱいのもちづくり。どこを歩いても花のあるまち。
- (女 40 代) 駅、公園、道路等、花や木を植えても一時的にきれいになっているだけで、手入れを怠っているように思える。花や木を植え続けていくのなら、きれいな町でいけるようもう少し住民の協力も必要な気がする。
- (女 30 代) 幸田町は緑地が多いのに、子供たちが遊べる場所が少ない。公園には遊具が必要。相見駅周辺の公園に設置してほしい。マグフーズ近くのところは小さな子が集中していて、幼稚園児くらいの子は入れない。危険があるといけないので自粛しています。中央公園までは距

離がありますし。雨の日にも遊べる施設があったらいいなと思う。埼玉県上尾市のこどもの城みたいな。

- (女 70 代以上) 中央公園のような整備されたスポーツもできる公園が鷺田区にない。
- (男 30 代) 古い公園の整備が必要と感じます。
- (女 40 代) ドッグランを作ってほしい。
- (女 50 代) 海外に行った時にどの公園にも健康器具が何台もありすごいと思った。
- (女 50 代) 公園や緑地の活用がうまくいっていないと思う。
- (男 30 代) 子ども達が安全に、親が安心して遊ばせられるような公園整備をしてほしい。危険な公園がある。
- (女 30 代) 公園の整備をお願いします。特にトイレ。トイレ、水道がきれいな所に人は集まります。小さな子が遊べる公園のはずが、グランドゴルフ場になっていて杭が危なかったり使えなかったりすると悲しいです。
- (女 30 代) 子供を連れて長時間遊べる施設や公園がない。
- (女 30 代) 公園がたくさんあるが（北鷺田）遊具がなく、何のために作られたか疑問。
- (女 40 代) 公園はありますが、雑草、塗装不備が気になります。子供が安全に使用できるように、細かく定期的に点検をしてほしい。以前子供の通学路の低木に蜂の巣があり、除去を依頼し、すぐに対応してもらえましたが、街頭の木の伐採、蜂の巣がないかどうかの点検も毎年、季節に応じて対応してほしいです。昨年、不審火が多く発生しました。防犯カメラ、パトロール等、安全強化をお願いします。
- (女 30 代) 新しい公園や広い公園はきれいに整備されていますが、昔からある公園や保育園は草が伸び放題で、虫や蚊が多く、これからの時期、子供を遊ばせるにはためらいます。

(2) 道路

- (女 30 代) 現在幸田駅から郵便局へ上がる道がせまく、歩行者の通路をしっかりと確保してほしいなと思っています。ロータリーや駅前の施設の整備より、道を広くしてほしい。特に自転車で通行する時、自動車に幅寄せされて、郵便局方面から駅へ左側で通行するととても危なく感じます。地域住民が使いやすい道路や歩道の確保を見直してほしいと思います。検討をぜひお願いいたします。
- (女 60 代) 町道に歩道を確保できる整備をお願いします。
- (男 50 代) 道路の舗装が悪い。
- (女 50 代) わからないことがあったら、役場に行きます。よい指導をお願いします。道路、歩道の整備に力を入れてもらいたいです。
- (男 70 代以上) 大草神社から桑谷方面に行く道の拡幅工事はできませんか。
- (男 50 代) 道路の歩道設置状況があまりよくない。幸田駅周辺の道路に歩道がほしい。
- (女 20 代) 歩道がない。道が混む。野場～相見駅までの道が悪い。そして混む。デンソー時間が最悪。
- (男 70 代以上) 道路改良工事に時間が長くかかっている。旧 248 号線。
- (男 50 代) 道路整備が遅れている。
- (男 60 代) 子ども達の通学路が悪い。

- (女 30 代) 道路、特に通学路の整備をお願いします。手押しボタンでもいいので、信号をつけてください。ガードレールをつけてください。危険な場所がいっぱいあります。
- (女 30 代) 道路がでこぼこしていてベビーカーが押しづらい場所が多々ある所と横断歩道を渡りきるところで金網にベビーカーのタイヤがはまって車にぶつけられそうになった事があります。農協から A コープへ向かう横断歩道です。道路の改善をお願いします。
- (男 20 代) 道路の整備を積極的に行ってほしい。舗装工事を増やし、でこぼこな道を平坦にしてほしい。
- (女 60 代) 子どもやお年寄りのために自動車道があったら安心安全でよいと思います。
- (女 40 代) とにかく道路が汚い。せっかくきれいになった道も電気、水道などの工事で掘り返され、やったところだけコンクリートをつけて道全体をきれいに直してくれない。必要なところを直してほしい。同じところを何回も直し、毎回なぜと思う。税金の無駄遣い。
- (女 30 代) 交通弱者のための歩道の整備。特に通学路になる道は、安全のため街路樹ではなく、ガードレールにしてほしい

10 都市計画・公共交通

(1) 都市計画

- (女 50 代) 人口を増やすことはわかりますけど、田んぼが埋め立てられ、緑が減るのはちょっと寂しいです。
- 土地の区画整理、調整区域などの前からある問題を早く解決してほしい。郵送物がきちんと届かないなど現時点でも番地などが正式に決定・告知されていないのが不安。日常生活で一番やっていただきたい事実です。
- (女 60 代) 都市計画税が高い。例えば車の進入もできないところでも。
- (男 60 代) やたら鉄塔が多い。景観を損ねている。
- (男 60 代) 市街化区域拡大は問題である。町行政の前向きな議論をしているかに見えるのですが、町民視線で見ると何をやっているのかまったくわかりません。町職員の活発な意見、住民の意見を聞いていただける努力を期待します。
- (女 40 代) 一般的である。都会を目指さず、開けた田舎を目指して庭に畑や花を育てる形の住宅地を作り、コミュニケーションをとりたい人たちを町に呼び込むべき。新しい住宅地になんの魅力もない。相見の開発はニーズに合っていないと思いました。どんな人に町民になってもらいたいのか見えない。
- (女 60 代) 開発が進みすぎている。自然を大切に。
- (男 50 代) 坂崎の幸多の杜に住んでいます。なぜここは下水道が引けないのかわかりません。
- (男 50 代) 企業誘致→外国人の受け入れ・雇用→共に住める町づくり
- (男 60 代) 町民会館周辺の開発整備をマスタープランにしたが、早期に進めてください。
- (男 60 代) 町並みが美しいとはいえない。
- (女 30 代) 区画整理がいろいろなところで行われており、自然がなくなっていくようで寂しい。幸田町のよいところは工業の充実で豊かな財政とそこの中での自然の多さだと思っています。
- (女 30 代) 町の中心部の整備ばかりでなく広く町全体を同じような基準で住みやすくしてほしい。

- (男 70 代以上) 第 1 種住居地域に取り残された事業所対策。10 年間かけて野立看板をなくす都市計画。街路樹防犯灯の整備。都市計画法の中で準工業地域は将来禍根を残すこととなる。
- (男 20 代) 下水道設備が不十分。

(2) 公共交通全般

- (女 60 代) 車がないと生活が成り立たない。
- (男 60 代) JR の停車本数が少ない。
- (男 30 代) 幸田駅、相見駅の本数を増やしてほしいです。特に朝 6 時前後。土日特に電車がなく、岡崎駅まで行かないといけない。高校生の部活動で利用したいが車で岡崎駅まで送迎しないといけないので。相見駅に車の駐車場がほしいです。車をおいて電車を利用する時など。できにコンビニがあったら便利かと思います。
- (女 30 代) 名鉄を利用したい。
- (女 20 代) JR が停まらない。
- (男 50 代) 幸田駅か相見駅に快速列車が止まるように早くしてください。
- (男 40 代) 3 つも駅があるのに快速が止まらない。
- (男 30 代) 公共交通機関が不十分すぎる。環境保護促進のため、高齢者へ優しい町づくりのため、子供たちの自転車事故防止のためなど住民生活に大いに利点があるので、是非推進してもらいたい。
- (男 60 代) JR 幸田町の 1 つの駅で常時特別快速も止まるように。
- (男 60 代) 駅が増えても快速電車の停車が 1 時間に 1 本では幸田町は住みにくい。
- (女 50 代) JR 10 時台、17 時台の電車が少ない。
- (男 50 代) 町内 JR 三駅の利用状況と今後の三駅の周辺の開発計画の掲示

(3) えこたんバス

- (女 60 代) えこたんバスの検討をした方がよいと思う。
- (女 40 代) 近くにバスがない。駅まで遠いので、子どもの通学など考えても、バスなどの交通機関がもっと充実しているといいと思う。
- (男 50 代) 岡崎のように名鉄を含むバス網の充実を考えてほしい。
- (女 70 代以上) 路線バスの小型化をお願いしたい。乗客が少ない。
- (女 60 代) 1000～3000 円出してもいいからえこたんバスを増やしてほしい。
- (女 20 代) 交通の便が悪いので、バスの本数などを増やしてほしいです。坂崎地区はバスが 1 時間に 1 本しかないうえにない時間帯もあります。通勤・通学の際に非常に困るので、バスの本数を増やしてほしいです。
- (女 70 代以上) ちまたでは名鉄バス廃止というような話がありますが、代替としてえこたんバスがさらなる充実を必要とするのではないかな。特に土日。
- (男 70 代以上) えこたんバスをもっと小中学校生の通学時に使ってほしい。人が乗っていないときが多い。
- (女 30 代) えこたんバスをもっと小中学校生の通学時に使ってほしい。人が乗っていないときが多い。
- (女 50 代) 深溝学区はスーパーなど商業施設がありませんが、自然重視で。買い物は蒲郡市内、

幸田町内へと交通手段、車で移動しています。えこたんバスを引き続き、運営していただけたらうれしいです。

- (男 50 代)バスが坂崎小学校に停まらない。子育てと介護に力を入れてほしい。

(4) 相見駅

- (男 40 代)相見駅近くに銀行がないため不便。
- (女 40 代)幸田町へ転居し、まだ1年足らずで判断しかねる点が多く、あまり参考にはならないかと思いますが、よく駅を利用するので、相見駅の利便性の向上を期待します。バスとのアクセスが悪く、使えないことが多い。朝無人駅で電光掲示板も早い時間にはなく、不安。東側の近くの駐車場がわからない。図書館の本を駅で返却できるポストがあると助かります。
- (女 20 代)相見駅が普通しか停まらないから不便。
- (男 50 代)相見駅前の開発、飲食店、商業施設の誘致。住宅地の整備をし、近隣より転入者を増やす。
- (女 50 代) 相見駅のロータリータクシーの停留所位置が悪い。雨の日タクシーの停留所があるので、普通車があふれる。東側に駐車場がない。西側はいつもがらがら。快速電車が少なく不便を感じる。
- (女 40 代) 相見駅周辺が暗く、助けを求めたりする店や家などがなく、暗くなると心配である。駅前に夜遅くまで開いているコンビニやファミレスなどの店舗がある方が安心して駅を利用できる。早い対策をお願いします。帰りが遅くなるとき駐車場で利用するが車に行くまでが怖い。東口もオートロックのマンションでは変な人がいても逃げ道がない。駅も無人になるので、女の子を持つ親は特に不安だ。とにかく深夜まで開いている店が必要です。派出所も早く駅に移動してほしい。
- (女 20 代) 相見駅東側にマンションができてから風が強くなった。冬は特に寒いのでなんとかしてほしい。区画整理の地名に疑問を感じます。もう決まったことなのではないけど一方的だったので大変残念な進め方だったと思います。
- (女 50 代)相見駅ができて、私の住む辺りは非常に便利で住みやすくなりました。

(5) 幸田駅

- (女 40 代)幸田駅前の日本一小さい銀座にはあまり興味がわからない、駐車場の使いづらさも一因かと思う。開発が終わる頃には「何度でも毎日でも行きたい銀座」になることを期待しています。
- (女 60 代)よくわかりませんが、相見駅がとても利用しやすくなっているのに幸田駅は不便である。駅舎の両方から行けるようにしてほしい。駅に西側の駐車場に止めるとわざわざ駅前に回らないといけないので。これからますます高齢化になるのに財源を使ってでも改善すべきと思います。
- (男 30 代)相見駅周辺の開発はめまぐるしいものを感じます。幸田駅周辺もなんとかがんばってほしいものです。住民の意見が反映される住民参加型のまちづくりを期待します。
- (男 40 代)幸田駅前の整備に力を入れてほしいです。現状、歩行者、自転車、車、タクシー、バスが入り乱れ、かなり危険だと思います。どういう形であれ、駅前銀座及び商店街が発展してほしいです。

- (男 40 代) 幸田駅前開発に不満。残念で恥ずかしい。店舗に入る気になれない。道路が狭いまま。車、自転車、人で混雑し、危険。通勤通学のみで商業の価値がない。若い人の意見を聞いて進めたのか疑問。
- (男 70 代以上) 職員が住民に対し、差別をつけることがままあると思う。幸田駅前開発事業の現状には悲観しております。駅前美観、デラックス性、話題性が乏しいですね。残地部分に期待します。
- (女 40 代) 幸田駅周辺にもう少し活気があってほしい。幸田町に住みたいという人が増えるような魅力あるまちづくりに期待します。
- (男 50 代) 夜がわりと静かで落ち着くところがよい。幸田駅前開発など大金(税金)を投入している割にはこんなものと思えるが、町民の意見を聞いているのか疑問。まだ開発途中なのはわかりますが、幸田町の顔ともなる駅前なので、誇れるような駅前となることを期待します。
- (女 40 代) 学校区の差別がある。南部中と幸中の人数。部活の数など。JR線路西側に病院がない。幸田駅ホームの乗り入れを六栗からも入れるようにしてほしい。幸田駅の充実。ホームの拡大。階段の老朽化。ロータリーの充実。コンビニの導入。西側からの乗り入れができる。
- (男 60 代) 幸田駅に停車する快速が少ない。
- (男 50 代) 幸田駅前の整備を進めて美しい街づくりをしてほしい。
- (女 30 代) 幸田駅前の再開発がいかに進むかが今後の町の発展の鍵となりそうです。古くからのしがらみを断ち切って、前向きで活気有る駅前ができることを期待しています。あんなしょぼい商店群では情けない。
- (女 60 代) 幸田駅前の開発には、もっと住民の希望を取り入れてほしかったです。
- (男 30 代) 駅前の開発をされていますが、まったく魅力を感じない。建築景観的、店の内容など)
- (男 40 代) JR 幸田駅前が発展していない。駅前銀座は誰が見ても大失敗。
- (女 30 代) JR を利用しているので、幸田駅前がもう少し便利になるとよい。朝7時代、19時以降に駅に着くが開いているお店がない。降車駅で何とでもなるので私はよいが、デンソーマンの方々など幸田が降車駅となる方々は不便ではないかと思う。需要は大きいと思われるのにもったいないと思いますが、静かであってそれほど不便ではない。そんな町も好きなので、栄えてうるさくなってしまうのもどうかと思うので、今くらいでちょっと便利になるとよいなあと思います。
- (女 20 代) 幸田駅正面からまっすぐの道の街灯が少なく帰りが怖い。狭いので車とぶつかりそう。歩道がほしい。ロータリーが狭くてお迎えの時に困る。岡崎駅のようにしてほしい。幸田駅を豊橋駅のようにステーションビルのようにしてほしい。相見駅の裏に近道を作って車もすぐに裏にいけるようにしてほしい。
- (男 60 代) 幸田駅前の昔からのよい所がなくなった。
- (女 50 代) 幸田駅周辺をもっと活気ある街にしてほしい。静かで寂しい。幸田駅近くのお店に行きたいと思う駅になったらよいと思う。今は駐車場が面倒です。他の市(岡崎、蒲郡)からも遊びに来たいと思う街作りをお願いします。幸田駅前通りから東への道路の照明がとても暗くて、夜女性が歩くのに安心ではない。もっと街路灯をつけて明るくしてほしい。

- (男 50 代) 幸田駅前開発は住民の意見を取り入れて開発するもの大切と思う。とても駅前が活気ある場所と思えない意見が多い。
- (男 60 代) 幸田駅の改修。送迎のロータリーが狭い。人口増の対応できるように。
- (男 20 代) 幸田駅付近の開発について関心がある。

(6) 三ヶ根駅

- (女 70 代以上) 今相見駅はすばらしく変わっていますが、三ヶ根駅方面は駅ができてから 40 年ほぼ変わりなく買い物も蒲郡へ行くのですが、車に乗れなくなったらどこへも出られない。コンビニばかり増えても主婦にはあまり用事もないし、これは高齢者が集まれば出る愚痴。日用品ぐらいは近くにあればと思います。若い人たちに住みやすい町づくりをお願いします。
- (女 20 代) 相見駅より三ヶ根駅をもっときれいにしてほしい。
- (女 50 代) 三ヶ根駅周辺にも幸田駅前銀座のような素敵な空間がほしいです。
- (女 40 代) 深溝地区は三ヶ根駅があるにも関わらず、まちの活気が無くさびれた感じです。三ヶ根駅周辺の整備をお願いします。自動車に乗らないと買い物や病院にも行けません。お年寄りが多い地域ですので、大型スーパーや総合病院の誘致を希望します。
- (男 70 代以上) 三ヶ根駅にエレベーターを設置してほしい。
- (女 20 代) 三ヶ根駅をもっときれいにしてほしい。車を止めるところがないのが不便です。

11 税

- (男 50 代) 固定資産税(土地)が毎年上昇している。問い合わせても今ひとつ納得できない。もっとわかりやすくオープンに説明しなさい。
- (女 60 代) 国民健康保険が高すぎ。税金が高い。
- (男 60 代) すべての税金が他の所と比較すると高いように思われる。なんとかならないものですか。
- (男 60 代) 町民税、県民税が高い。
- (女 50 代) なるべく税金を安くしてください。

12 コミュニティ

- (男 40 代) 区費が他市に比べてかなり高い。
- (女 50 代) 道役などが多く、仕事に差し支える。
- (男 60 代) 一部の地域では古い体質が色濃く残っております。町が主導で地域社会を明るくしてください。幸田町には二次行政区といわれる区が 23 区あり、その傘下に切、組という自治会があります。私はこの地に昭和 60 年に入り、平成 23 年度に大草馬場の切長を担当しましたが、かなり過酷な 1 年間でした。切の行事、役だけでなく、大草区の行事、役も兼ねており、行事、雑用、雑務、事務関係など 365 日にわたり、年間 96 日ある土日曜日はほとんどつぶれます。こういう内情、現状を町は承知していますか。毎年切長たちは苦しんでおります。今後は町が積極的に行政として介入していただき、今の時代にあった地域に改善見直しをしてください。よろしくお願いします。
- (女 50 代) 坂崎区は、神社が 3 つあり、掃除、草刈り、道役が多い。
- (男 60 代) 村役が多い。河川愛護作業が 1 年で 4 回。この作業をシルバーでやってはどうか。
- (女 60 代) 国が定めている税金はきちんと納税しているが、幸田町へ転居してから地域の納税が

年間19000円あるのは不満である。地域のコミュニティを図るのに役立っているとは思いますが。この意識調査を記入させていただいて、自分が町の行政に対して理解不足があったことに気づきました。町政に関わられている方のご苦勞を再認識いたしました。今後のこのアンケート用紙の集計に基づいて住みやすいまちづくりをお願いします。私自身も町政への関心を高めていきたいと思いました。

- (女 40 代) 税金が高い。部落の集金が毎月あります。他の市では年に1度集めるようです。幸田町も年に1回の集金にしてほしい。
- (女 40 代) わずらわしい行事や役が多い。
- (男 50 代) 坂崎1番組では地区の行事が年間で多すぎる。新しくできた幸多の杜住宅の人たちぐらいに少なくしてほしい。
- (女 60 代) 組の役が多い。
- (女 70 代以上) 道役、川役など行政でやることを町民がやらなければいけない。
- (男 40 代) 行事、区の役員など多すぎで会社員のため、時間が無く皆さん困っているが昔から住んでいる方に言えない、自分たちでは変えられない。
- (女 40 代) 小学校区の人数の差をなくしてほしい。学校対抗の行事などが毎年開催されるが、大人も子供もモチベーションが下がる。子供の数が少ない地区では、お年寄りが多く、生活のすべてに負担が大きい。そして、それを軽減するため小中学生の家庭にも協力が多くされている。「一部の区域だけが発展していかない」というのは今後のまちづくりに反対です。町内の隅々まで平等にしてください。
- (男 30 代) 移住してきたので、コミュニティに入りづらいと感じる。施設は充実している方だと思いますが、利用方法に関するガイドが不足しているように思います。
- (女 40 代) 草刈りや草焼きは町の方で業者にやってもらいたい(強制的に) けが人や死人が出てからでは遅いと思います。

13 合併

- (女 70 代以上) 他市町村との合併は反対。
- (女 30 代) 合併はしてほしくないです。
- (女 40 代) 幸田町は一生幸田町。合併は反対。岡崎ナンバーはもっと反対。
- (女 70 代以上) 幸田町と岡崎市との合併の有無について関心がある。
- (男 50 代) 現在町政ですが、市政になればよいと思います。

14 住民意識調査について

- (女 60 代) 問12は考えたこともないし、関心もないし、勉強もしていないので、責任をもって回答できません。
- (女 70 代以上) 問12が詳しくない事項に対する回答に困った。回答者が全員全分野に適切な判断ができるとは限らないと痛感した。
- (女 70 代以上) 高齢者にはボリュームが多すぎる。
- (男 60 代) アンケートの全項目を理解していなかったり、現状の実態がわからないものもあり、今回は適当に○をつけたが、アンケートの方法を考える必要があると思う。
- (女 50 代) 今回のようなアンケートは続けてほしいと思います。住民の声を聞いていただける

のはとてもよいことだと思うので。

- (男 20 代) アンケートをとるのはかまわないが、反映されているのか。町は数値の統計では変わりません。一人一人の意見を聴いて肌で感じたことを変えていってください。
- (男 50 代) このようなアンケートが町からよくくるが、年間どれくらいこういう調査を行っていて、結果がどのように反映されているか広報などに掲載してほしい。また、どれくらいの回答数があれば統計的に有意なのかの分析も公表してほしい。今回の設問でもこちらの意向が伝えにくい設問があり、回答にバイアスを生じていると思われる項目もあった。特に問 1 2 において () 内に書かれている内容によって意見が分かれると思う。3 4 の審議会への女性登用はどちらでもよいが、保育体制の充実は重要と思う。
- (男 60 代) 問 1 2 は直接関わりがないため、よくわからないので 3 が多い。
- (男 40 代) 調査のとりまとめお疲れ様です。
- (男 60 代) 設問に知らないことがたくさんありました。
- (女 70 代以上) 住民意識調査の内容がどう生かされているか具体的に示すことをお願いします。
- (女 70 代以上) 問 12 で 3 が多いのは、私自身がわからないので、3 にしました。

15 その他

- (男 60 代) 川などの設備が悪い。
- (男 70 代以上) 安全・安心な町のためにも夏を迎えるあたり、相見駅前に警察官・派出所を早期に要望する。健康な町づくりのために遊歩道を要望する。河川の堤防道路を遊歩道とする。私たちのところも家がすっかり建て込んできましたが、前の広い道路周辺にもまったく消火栓がないのが大丈夫でしょうか。東山組。
- (男 50 代) 里山の活用がされていない。大きな行政でなくてもよいのではないかな。赤字まで出して商工農バランスのとれた街に。箱物を作る必要なし。農地の活用、里山の活用でお荷物から住民が豊かな価値が生み出せないか、企業誘致だけが活性化じゃない気がする。
- (女 20 代) A コープやマジカルがつぶれて不便になった。新たにスーパーか本屋さんを作してほしい。通勤で電車をしようしているが、台風がくると広田川が氾濫して会社に遅れたり、行けなかったりするのが怖い。整備ができるのであればしてほしい。
- (女 40 代) 転入してきて、幸田町の町民に対するあらゆる面での想いが深い町だと感じています。これからもよくしてください。
- (男 40 代) 子どもたちとお年寄りが住みやすい町づくりをお願いします。
- (男 50 代) 特徴のある自慢のできる施設が少ない。自立できていない。
- (女 70 代以上) 川と緑の豊かな自然が幸田町以外から帰ってきて安心する幸田町であってほしいです。
- (女) 相見駅周辺の駐車場を利用し、フリーマーケットの実施、幸田在住のブラジル人のためにリオのカーニバルを行う。外食産業の充実。
- (女 50 代) 農地が減っていくのが悪い。自然が豊かな所がよい所なので、これ以上緑が減るのは望まない。新しい人が急に入ると治安も悪くなりよくない。
- (女 60 代) 他市からわざわざ参加・見学に来てもらえるようなイベント・町づくりをしてもらえば町の活性化に少しはなると思います。町内花いっぱいなど。各家庭に花を植えてもらう、種

を配るなど。女性の口コミは利用しましょう。宣伝効果大です。

- (男 60 代) 半分は女性である。これから女性の力を活用しなくてはならない。幸田町の職員にも女性で能力の高い職員がいる。女性で能力の高い人は、幹部（課長・部長）に採用したらよいと思う。
- (男 60 代) 半分は女性である。これから女性の力を活用しなくてはならない。幸田町の職員にも女性で能力の高い職員がいる。女性で能力の高い人は、幹部（課長・部長）に採用したらよいと思う。
- (女 60 代) 快速の限定。町政運営の方針「サービス、支援」と自己責任の区別を強く示してほしい。民間と同じように「もうけること、コストダウン」にさらなる努力。形式、マンネリの廃止。問 1 2 の「7 個のまちづくり」分野のまとめは年代により異なると思う。どのように町政に反映するのか。
- (男 70 代以上) 行政などの情報公開と個人情報の保護にある種のアンバランスが多い。公開と保護がうまくかみあっていないことが多い。行政側が先頭になってかみ合わせてほしい。
- (男 40 代) お金を使いすぎ。すべての事業にコストがかかりすぎ。特に相見駅の事業。
- (女 50 代) 幸田町に関する施設運営など民間に委託するなどして幸田町役場の職員の天下りをなくす方向にいく。若い人の採用によりよい人材を確保して、サービスの向上を図ることができる。また同じ人がいつまでも上の幹部にいと、不正や独断的に自由に権力を降り出しかねない。人事の異動もするなどした方がよいと思う。
- (男 40 代) 県内市町村と比較して町職員の給料が多すぎる。
- (男 60 代) 幸田町が目指す姿を P R してほしい。現在はどのレベルにあるのかわかるようにしてほしい。
- (女 40 代) 住民票を取りに行ったときと税のことで窓口に行ったときに役場の若い人たちが感じが良くて、とても親切にしてくれました。
- (女 30 代) 役場の方が、他の市役所の方と比べていつもとても親切で優しくしてくださるのでうれしく思います。確定申告も丁寧にいろいろ教えていただきました。役場が土日祝日のうちどこかでも開いているといいなと思います。
- (男 60 代) 井の中の蛙にならない。常に外部情報の収集を。職員はデスクワークではなく、毎日外出して住民と触れあうような気持ちで。
- (男 60 代) スピーディーな行政実行と前向きな取組（特に職員）。
- (女 40 代) 最近テレビなどでよく聞くニュースで何年か前から横領していたと市や町の公務員による事件がありますが、幸田町は大丈夫ですか。町民は高い税金を支払っているので心配です。
- (男 70 代以上) 公共施設の利用料が他の市町と比べて低いと思います。中央公民館ホール、豊坂体育館、大日蔭 G G 場他
- (男 60 代) 税金を有効に使ってほしい。ダンプカーの不適切な処理。責任はどこにあるのか。60 周年記念行事。250 万円をかけて歌を作る必要が本当にあるのか。血税という視点で。
- (女 30 代) 住民の意見を取り入れない。行政に住民の意見が取り入れられないので、その理由を知りたい。住民の意見が反映されないことだけでなく、納得のいく説明を何ひとつされない

ので、とても住みにくさを感じている。

- (男 50 代) 住民サービスがいい加減。登記事務仕事でたらめ。職員が仕事に責任感がない。まともな仕事をしていない。自覚がなさすぎる。
- (男 60 代) 行政(町職員)が町民をだます事のないように。幸田町民のための行政をお願いします。
- (男 70 代以上) 町役場の職員に部課長が多すぎ。
- (女 40 代) 民間から職員をもっと採用し、町職員の意識向上、町政運営について改善すべき。
- (女 20 代) 住民が幸せに安心安全に暮らすことができるまちづくりを目指してもらいたいです。
- (女 30 代) いつ行っても役場の職員の方の接客、態度(口調)が悪すぎる。個人ではない。ほとんど全員。特に年配。40～50代。むかついてます。まだまだ言いたいことはたくさんあるが、アンケートなので我慢します。納税ちゃんとしてるんだからちゃんとしてほしい。
- (女 40 代) 自然が少なくなってきた。相見駅前の噴水など税金の無駄遣いが目立つ。ただ目立ちたいという気持ちでいろいろ事業をやっていい方向に行っているところは少ない。現場に出て、細かいところまで見て、お年寄りから若い人たちまでいろんなことを聞いて調べてから事業を行ってください。環境のよい部屋ではいい案が浮かばない。本当に必要なものはいくつある。実用性を考えてから税金の使い方を考えてください。目立つことばかり考えないで。
- (男 50 代) 住民と役場が近いのはいいが、反面昔ながらのしきたりにとらわれすぎ。コンパクトで自然豊か、行政と住民が近く、生活に便利。強みを知り、深め、弱みは周辺行政に悪のりするくらいのしたたかさでよしとすべき。箱物は特に注意。建設に1億出すなら無料バス1000万で代用すべき。