一般質問事項

(令和7年第3回幸田町議会定例会)

| F F | 質問 | 者 | | 件 | 名 | • | 要 | 公田 | 答弁者 |
|-----|----|---|---|---|---|--|---|--|-------------------|
| | 岩本 | | 1 | 保育士等専門 少子化が進む 士をはじめとす なっている。 特に、配慮が 作業の負担とい な影響が出てい | 職の人材確 歌一人材で、 で、 で、 で、 で、 で、 の、 が、 が、 の、 の、 の、 の、 の、 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 の。 | 育の職場の確保と問題を開場への 特別の課題を開始を開始を開始を開始を開始を開始を表す。 大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | 愛について 保が一層求り定着支援が CT導入後の 在化しておいてなど。 制についてなど。 | められる中、保育 は喫緊の課題と り現場対応、事務 り、現場では大き いて、その現状と など。 ど。 | 町長担当部長 |
| | | | 2 | 妊娠・出産・ラからの支援「プ からの支援「プ 啓発や相談支 る若者への個別 | 子育てを安心 レコンをでする 援、多職種に 別支括的ない プションケア ご性・妊娠 に る支援体制 | いして迎えられていた。 ションケア」がこよる連携体切れ目のな 接体制の現で問う。 の認識につい 関する啓発と課題の の構築と課題 | れる社会の写 欠かせない。 制の整備、い い支援が後と いてなど。 ご相談 支援に 望についてた。 | ごのように取り組み こついてなど。 など。 | 町長 教育長 担当部長 |
| | | | 3 | できる「居場所を促す上で大学 | 3中、地域に 3中、地域に 変重要である を町としてど いくのか、その 、口推移と孤 「活動の実態 | はいて誰もだ 孤立の防止 る。 のように支え の支援体制と は立傾向の現 まと評価につ | や健康の維 、将来的に。 将来像につ 状把握につ いてなど。 | いてなど。 | 町長 担当部長 |

(岩本 知帆)

- (4) 先進事例を参考に、幸田町の抱える課題についてなど。
- (5) 高齢者の足となる公共交通についてなど。
- (6) 大草広野地区、防災・子育てと連携した多世代型居場所の展望について。

2 野坂 純子

1 不妊治療費助成制度の現状と今後の課題について

町長 担当部長

昨今では晩婚化・晩産化が進み、女性の社会進出やライフスタイルの多様化に伴って、妊娠・出産の時期も従来より遅くなる傾向が顕著。制度における年齢制限などの妥当性について問う。

- (1) 現在の制度の概要と運用状況は。
- (2) 年齢要件による対象外事例や町民の声を伺う。
- (3) 2人目・3人目以降の不妊治療に対する助成額の差異があるのか。
- (4) 他自治体との比較と本町制度の特徴・課題は。
- (5) 今後、年齢要件の緩和、助成対象の拡大、助成額などの見直しの考えは。

2 ヤングケアラー、ビジネスケアラーの支援について

町長 教育長 担当部長

日常的に家族の世話や介護を行うヤングケアラーについて、昨年6 月改正の子ども・若者育成支援推進法では、国や自治体が支援する べき対象として明記された。

- (1) ヤングケアラーの支援について
 - ① 状況を把握するための調査方法は。
 - ② おおよその対象人数は。
 - ③ 教育・福祉関係者の連携、対応策は。

仕事をしながら家族の介護に従事するビジネスケアラーの数は、2030年時点で約318万人になると推計されており、労働力人口の減少などに直面する我が国では極めて重要な課題。

- (2) ビジネスケアラーの支援について
 - ① 幸田町職員向けの介護休暇制度を伺う。

3 自転車の交通安全指導強化について

町長 教育長 担当部長

改正道路交通法により罰則が強化された自転車のながら運転について、町の啓発状況や学校との連携、外国人住民への多言語対応を含めた周知が必要。取組について伺う。

- (1) 自転車走行中の「ながらスマホ」など罰則強化を含めた周知・啓発の取組状況は。
- (2) 若年層の事故防止対策として、交通安全教育の内容や頻度など、状況を伺う。
- (3) 外国人住民へのルールなど周知方法を伺う。

3 都築 幸夫

1 役場周辺の3ため池の防災対策を問う

町長 担当部長

役場周辺の公共施設などの間に、3つのため池(上流より、新堤池・かぎ堤池・大山池、以後「3ため池」と呼ぶ)が連なって存在する。これらため池は市街化区域にあり、地震や、大雨で越水し堤防が決壊すると、役場周辺の公共施設や下流域の地域住民へ、甚大な被害が発生する可能性がある。そのため防災対策が必要である。

しかし、3ため池の受益地が市街化区域内という理由で、防災対策に国の助成が得られないことが判明した。

住民の命と財産を守るため、3ため池の防災対策について、質問する。

- (1) 本町の防災重点ため池の、耐震化と耐豪雨化に対する取り組みを問う。
- (2) 役場周辺の3ため池の耐震化、耐豪雨化について、令和9年度事業採択に向けての進捗状況を問う。
- (3) 一昨年の6月の台風2号に伴う線状降水帯による豪雨では、「かぎ堤池」が越水し、直下の中央公民館駐車場に滝のように流れ込んだ。周辺の住民被害はあったのか。
- (4) ため池から越水して、大量の水が市街地に流れ出ると、住宅被害の可能性がある。 役場周辺の3ため池の豪雨対策をどうするのか。
- (5) 3ため池の豪雨対策として、中央公民館駐車場を平時は駐車場とし、大雨の非常時は調整池とする多目的利用の設定を提案する。
- (6) 岡崎市では、河川の増水や道路の冠水を防ぐために、駐車場や 広場などを排水調整池に設定し、貯留施設として活用する制度が ある。 近年、幸田町では都市化が進み、線状降水帯等の豪雨により、 河川の増水や道路の冠水などによる被害が発生している。幸田
- (7) かぎ堤池は防災重点ため池であるが、耐震性能を満たしていない。耐震化をどう進めるのか。
- (8) 3ため池上流の荻谷区画整理事業が完成すると、3ため池に流入する雨水の量はどうなるのか。
- (9) 荻谷区画整理内の雨水は区画整理内の調整池に入り、調整しながら前田川に流れ込むが、1/100年、1/200年の計画降水量では、雨水を調整しきれず、前田川は氾濫しないか。

4 長谷川 進

1 幸田町における大地震の施策対応について

町でもこの制度を進める必要はないか。

町長 担当部長

建物倒壊の未然防止ができていたら、そして家族が安全な場所に 避難できていたら、数え切れないほどの命が救われたと思う。幸田町 での建物倒壊施策を問う。

- (1) 幸田町内住宅全戸の耐震診断率と耐震工事実施率はどの様な 状況であるか。
- (2) 耐震診断・耐震工事を検討する町民に寄り添ったアドバイスを計画していただけるか。
- (3) 幸田町の家屋倒壊を減らすために、耐震診断・耐震工事の実施を推進するよう、全戸状況の見える化を図れるか。

(長谷川 進)

- (4) 体育館・校舎内も全て避難所に適用されているが、各区避難所・避難場所の定義について周知徹底はできるか。
- (5) 築50年以上の町管理施設の耐震工事・建て替え工事計画など、 今後の情報展開は可能か。
- (6) 区の避難場所スペース拡大を図ってテント設営・炊き出し等の具体案設計に取り組み始めているが、町としても自立支援に取り組む考えはあるのか。

2 農業のなり手不足について

町長 担当部長

農業の高齢化が進む中、農業離れを食い止めるため、行政として産業を振興する立場としての考えを問う。

- (1) 農作物別の農業従事者数と年齢推移変化はどの様な状況であるか。
- (2) 幸田町特産物筆柿・いちご・桃・お米・野菜・お花など農家の農業離れさせない考えはあるのか。
- (3) サブスク農業は作業効率化が図れ、労働時間が50%削減でき、収益性の改善、販路拡大にもつながり、安定した収入でメリットが大きい。産業を振興する立場として把握しているのか。
- (4) サブスク農業システム導入の情報展開、儲かる農業後継者づくり に取り組む考えはあるのか。
- (5) サブスク農業の振興を図るためにも、休耕地を再利用することで 価値がある。休耕地はどの位あるのか。
- (6) 儲かる農業体制・組織づくりが重要。新組織で検討研究していく考えはあるのか。

3 高齢化が進む中での、自治体草刈りについて

町長 担当部長

令和6年9月一般質問で多くの人に期待されたラジコン草刈り機導入について問う。

- (1) 全町高齢者の切実な要望である夢のラジコン草刈り機導入に向けて今後の進展について確認する。
- (2) 高齢化が進む中での草刈りに悩んでいるとの全区で回答があった。ラジコン草刈り機テストでの効果・評価も高い結果となったが、 導入断念に対し、関係者への再調査はできるか。
- (3) ラジコン草刈り機の定量的効果をもっと重視し、全町で活用できる体制を早期に確立できるか。

5 藤本 和美

1 ケアマネージャーのシャドーワークについて

町長 担当部長

住み慣れた町で暮らしていくために在宅介護は必要不可欠であり、 担い手のなり手不足の解消が必要。

- (1) 在宅介護の要となるケアマネージャーの役割は。
- (2) シャドーワークについての現状等。
- (3) 厚生労働省からの通知について等。

| (藤本 和美) | (4) 本町の対応は。 | | |
|---------|---|--------|--|
| | 2 不登校やひきこもりの子どもと家族について | 町長 | |
| | (1) 不登校やひきこもりの子どもの親への支援の現状は。 | 教育長担当部 | |
| | (2) 他市では親が集える場があり、要望が多いが、本町でも親が集える場をつくる考えはあるか。 | | |
| | (3) 中学校を卒業したひきこもりの若者について。 | | |
| | ①人数を把握しているか。 | | |
| | ②相談窓口はどこか。 | | |
| | ③支援内容の現状は等。 | | |
| | (4) 今後の支援方針は。 | | |
| 6 丸山千代子 | 1 学校給食費無償化の実施を | 町長 | |
| | 米や食料品、日用品など、物価高騰は留まることなく家計を直撃している。 | 担当部 | |
| | 学校給食費の無償化は子育て支援と同時に、憲法26条の「義務教育はこれを無償とする」という立場からも学校給食費の無償化を求める。 | | |
| | (1) 国は学校給食費の無償化に向けて令和8年度を目指しているが、どのように進められているか。 | | |
| | (2) 小中学校における学校給食費の無償化を。 | | |
| | (3) 学校給食費の公会計化について。 | | |
| | 2 高齢者福祉の充実を | 町長 担当部 | |
| | 高齢化が進む中で、住み慣れた町で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることは、高齢者の願いである。 高齢者の引きこもりや日常生活支援など、福祉の充実を問う。 | 担目前: | |
| | (1) 生きがいデイサービスの令和7年度廃止は、介護保険の対象外 の高齢者支援の後退だ。継続すべきではないか。 | | |
| | (2) 地域包括支援センターのケア充実を。 | | |
| | (3) 高齢者のゴミ出し支援を。 | | |
| | (4) 一人暮らしや高齢世帯の支援を。 | | |
| | 3 修学旅行費等の無償化について | 町長 | |
| | (1) 義務教育に係る保護者の費用負担の軽減として、修学旅行費等の無償化実施を問う。 | 担当部 | |
| 7 田境 毅 | 1 わがまちの活性化について | 町長 担当部 | |
| | 持続可能なまちで、一生涯安心して暮らすための施策を問う。 | 17年二刊) | |

(田境 毅)

- (1) 現役世代が活躍しやすい行政区づくりを。
 - ・地域の環境に合致した合理性のある業務の改廃を、など。
- (2) 国が推進するサロンの「幸田モデル」構築を。
 - ・既設の団体が活発に活動し続けられる拠点整備を、など。
- (3) 障がいを持っていても社会参加できる環境づくりを。
 - ・農福連携のあるべき姿に向けた施策を。
 - ・障がいを持った人の親が、将来も安心できる環境づくりを、な

2 交通の利便性が良い地域特性を生かした施策について

町長 担当部長

移動に車を使用することを前提とした、安全や利便性の向上が期待される施策を問う。

- (1) 安全で円滑な交通体系構築を。
 - ・物流を担う大型トラックの町内走行経路の課題整理と対策を、など。
- (2)「道の駅筆柿の里幸田」を活用し活性化施策を。
 - ・地域資源の結節点として集客PR効果の最大化を。
 - ・持続可能な地域づくりのための雇用創出を。
 - ・子育て世代が自然と集まる道の駅エリアづくりを。
 - ・利用するドライバーが休憩しやすい環境づくりを。
 - ・防災道の駅が目指す姿との整合を、など。